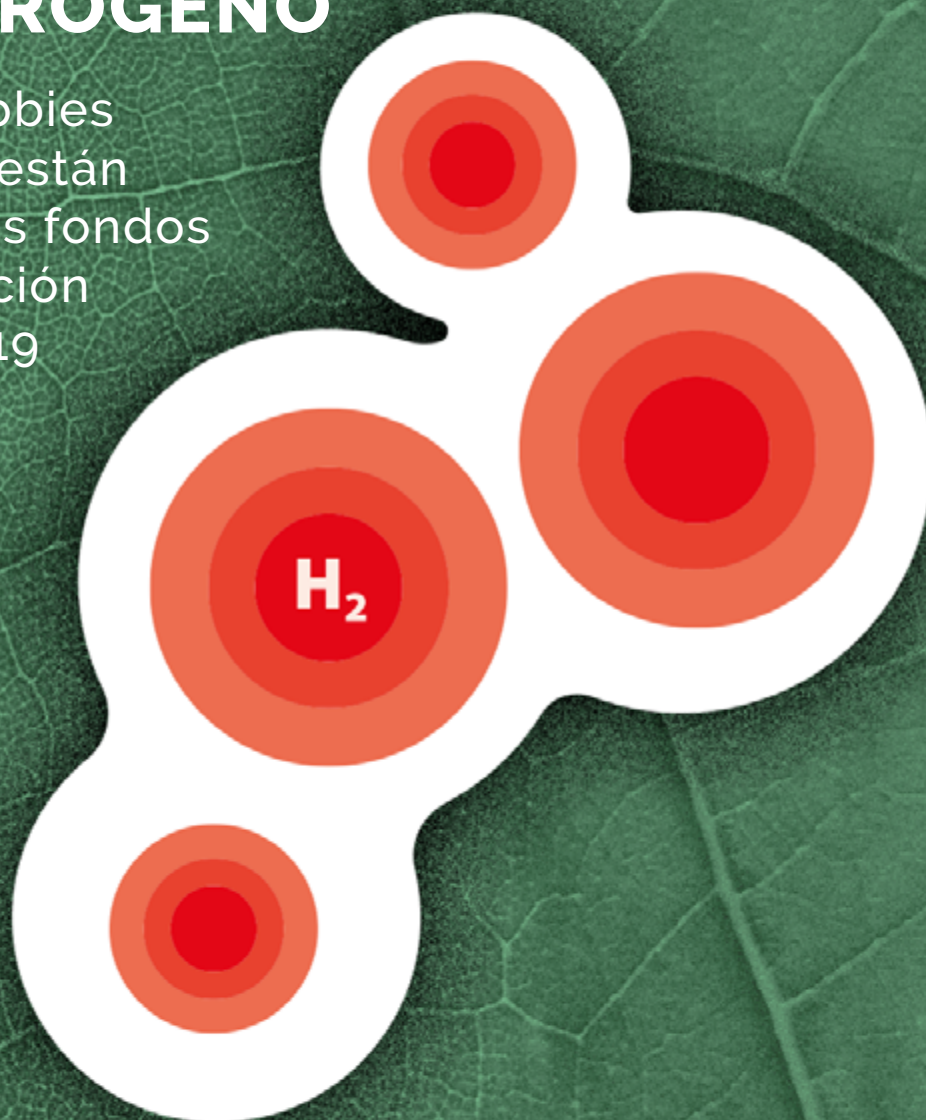


Recovery Watch

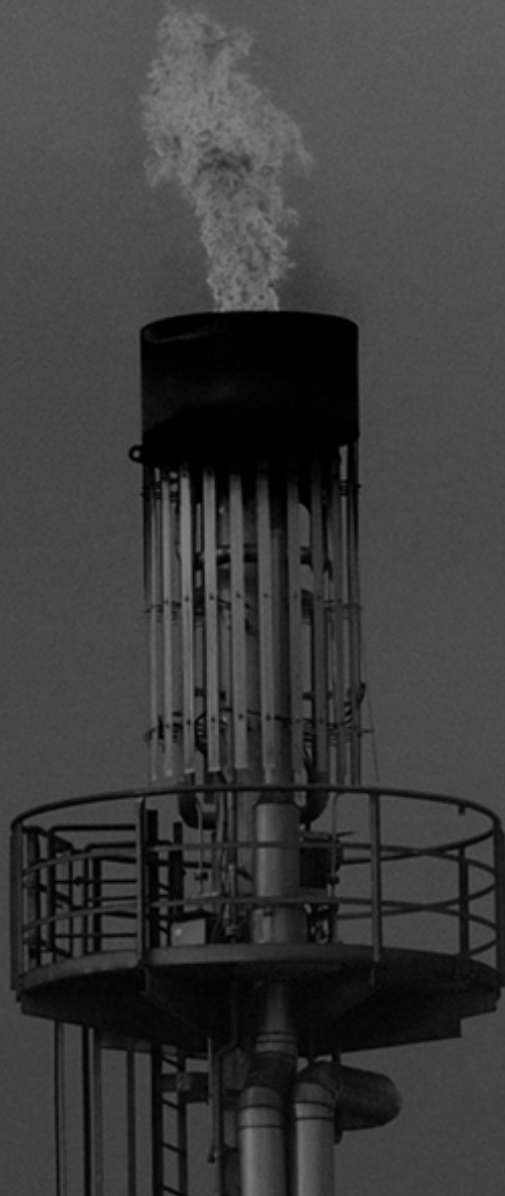
APROPIARSE DE LA RECUPERACIÓN A TRAVÉS DEL HIDRÓGENO

Cómo los lobbies
energéticos están
desviando los fondos
de recuperación
de la Covid-19



ENCO
EUROPEAN NETWORK OF
CORPORATE OBSERVATORIES





UN PROYECTO COLABORATIVO
ENTRE "THE EUROPEAN NETWORK
OF CORPORATE OBSERVATORIES"
Y LA CAMPAÑA "FOSSIL FREE POLITICS"

Publicado por: Observatorio de la Deuda en la Globalización, Observatoire des Multinationales, Re:common, Corporate Europe Observatory, Friends of the Earth Europe, Food & Water Action Europe y Greenpeace Europe.



OBSERVATOIRE
DES MULTINATIONALES
JUSTICE, ÉCOLOGIQUE, POLITIQUE

ODG
OBSERVATORI DEL DEUTE
EN LA GLOBALITZACIÓ



GREENPEACE

Co-publicado por:
350.org Europe, Climaximo, Ecologistas en Acción,
Glasgow Calls Out Polluters



Investigación: Rachel Tansey, Alessandro Runci,
Josep Nualart, Olivier Petitjean, Luis Fazendeiro

Edición:
Rachel Tansey, Tom Walker, Pascoe Sabido

Coordinación:
Lala Hakuma Dadci, Pascoe Sabido

Diseño: Lucía Armiño

Julio de 2021



ÍNDICE

Resumen	1
1. Introducción: cómo se subvierte la “recuperación verde”	4
2. El nuevo greenwashing: el hidrógeno y otras falsas soluciones	6
<i>Gráfico 1: ¿Cuánto dinero se destina al hidrógeno en los planes nacionales de recuperación?</i>	7
3. Los planes nacionales de recuperación, condicionados por los lobbies	10
3.1 Italia	11
<i>Gráfico 2: El hidrógeno por delante de la sanidad en Italia</i>	11
<i>Tabla 1: La CAC se introduce sigilosamente</i>	13
<i>Infografía: Cronología del plan de recuperación de Italia</i>	14
3.2 Estado español	15
<i>Gráfico 3: El hidrógeno por delante de la sanidad en España</i>	15
3.3 Portugal	17
3.4 Francia	18
<i>Gráfico 4: El lobby del hidrógeno se acelera en Francia</i>	21
4. Bruselas acoge a los lobbies de los combustibles fósiles	22
<i>Gráfico 5: Puertas giratorias en la UE</i>	24
<i>Tabla 2: Proyectos Importantes de Interés Común Europeo</i>	27
Conclusión	28

Resumen

Se supone que los fondos de recuperación de la Covid-19 de la UE deben impulsar la "transición verde" y dejar atrás los combustibles fósiles, pero los lobbies nacionales y europeos de la industria de los combustibles fósiles se han apropiado de estos fondos en Italia, el Estado español, Portugal y Francia.

La Comisión Europea ha dicho que quería evitar dar miles de millones en rescates a la industria de los combustibles fósiles. A pesar de enviar señales contradictorias, en estos cuatro casos ha intentado excluir la financiación directa de proyectos de combustibles fósiles, incluida la controvertida captura y almacenamiento de carbono (CAC). Sin embargo, el papel enormemente destacado del hidrógeno y los gases renovables en los planes nacionales de recuperación ha lanzado un salvavidas a las empresas de combustibles fósiles implicadas, así como a su principal recurso: el gas fósil.

Al menos 8.300 millones de euros están disponibles para proyectos de hidrógeno y gas renovable en los cuatro países, gracias a un esfuerzo concertado por la industria de los combustibles fósiles que incluye un prolífico número de reuniones de lobby, eventos de alto nivel con los responsables de la toma de decisiones y la invitación a redactar -y aplicar- planes nacionales de recuperación. No sólo entrega dinero público a una industria conocida por intentar bloquear y retrasar la acción climática, sino que un énfasis excesivo en el hidrógeno podría hacer que Europa dependiera de los combustibles fósiles durante décadas.

En Italia

- El gasto en hidrógeno en el plan de recuperación se cuadruplicó entre los distintos borradores gracias a los *lobbies* de los combustibles fósiles para promover el hidrógeno azul i la captura y almacenamiento de carbono, cuando la Comisión no permite que los proyectos de combustibles fósiles se beneficien de los fondos de recuperación, pero se espera que el gobierno Italia no siga financiándolos.
- El gobierno italiano gasta más de 4.500 millones de euros de los fondos europeos en hidrógeno y biometano, pero solo 4.000 millones en mejorar las UCI y los equipos médicos.
- El mismo gobierno mantuvo al menos 100 reuniones con la industria de los combustibles fósiles en relación con los fondos de recuperación, de las cuales la mitad correspondieron a Eni, Enel y Snam.
- Eni ha abogado por el hidrógeno azul para descarbonizar el transporte, aunque admitió que utilizaría el combustible en sus refinerías, es decir, para crear gasolina y gasóleo.

En el Estado español

- Al presupuesto de la Hoja de Ruta del Hidrógeno se le dedican 1.600 millones de euros, un 50% más que el presupuesto para mejorar el sistema nacional de salud. En total, hay 17.800 millones de euros disponibles para proyectos de hidrógeno.
- Las cuatro grandes consultoras han participado en la elaboración de como se distribuirán los fondos de recuperación a nivel nacional, y ahora participarán en la ejecución del mismo. Dado que entre sus clientes se encuentran las mismas grandes empresas energéticas que solicitan los fondos, esto representa un flagrante conflicto de intereses.
- Endesa, Naturgy e Iberdrola han propuesto proyectos por el valor de 53.000 millones de euros, que de constatarse supondrían más del 70% de los fondos de recuperación que llegarían al Estado.
- La sociedad civil se ha quedado fuera de la redacción del Real Decreto-Ley para la distribución de los fondos; no obstante, el borrador es sorprendentemente similar al plan propuesto por el principal *lobby* empresarial del país.

En Portugal:

- La puesta en marcha del plan nacional de recuperación, que fue redactado por un ejecutivo del sector del petróleo y el gas, será ahora supervisada por ese mismo ejecutivo.
- Solo el 18,4% del plan de recuperación de Portugal es "ecológico", frente al 38% que exige el gobierno y la UE.
- La elevada frecuencia de las reuniones entre las mayores empresas de combustibles fósiles del país y los ministros del gobierno levantó suficientes sospechas como para abrir una investigación penal sobre uno de los mayores proyectos de hidrógeno propuestos.

En Francia

- Según el presidente de France Hydrogène, el principal grupo comercial que forma parte del *lobby* del hidrógeno en Francia, "los aspectos clave" de su hoja de ruta del plan de recuperación del hidrógeno "fueron aceptados por el gobierno francés".
- El gasto en *lobbying* de France Hydrogène se ha duplicado año tras año desde 2017, alcanzando entre 200.000 y 300.000 euros en 2020, mientras que las actividades de *lobbying* en torno al hidrógeno registradas anualmente se han quintuplicado, pasando de nueve en 2017 a 47 en 2020.
- Francia ha sido criticada por la Comisión por no gastar ninguno de sus fondos de recuperación de la UE en el desarrollo de electricidad

renovable adicional para satisfacer la demanda de su programa de hidrógeno verde.

- La industria de los combustibles fósiles desempeña un papel importante en los planes de recuperación de Francia y apoya firmemente el hidrógeno, gracias a que el gobierno ha creado numerosas asociaciones público-privadas, como la transversal Consejo Nacional del Hidrógeno.

A nivel de la UE

- Los *lobbies* de los combustibles fósiles en Bruselas apuestan firmemente por la puerta giratoria, contratando a personal que antes trabajaba en la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, las Representaciones Permanentes de la UE y el Banco Europeo de Inversiones.
- La industria ha estado presionando a la Comisión para que adopte un enfoque “tecnológicamente neutro” en el gasto de los fondos de recuperación, de manera que sus proyectos favoritos, como la CAC y el hidrógeno azul, puedan recibir dinero público.
- A pesar del giro de la Comisión en cuanto a la concesión de fondos de la UE para proyectos italianos de hidrógeno “azul” y CAC, los Comisarios de Clima y Energía de la UE han apoyado públicamente estas tecnologías.
- Las peticiones realizadas en virtud de legislación del derecho a la información han revelado que personal de alto nivel de la Comisión Europea y el equipo del Grupo Operativo de Recuperación de la UE ha participado en eventos públicos junto con figuras de la industria del petróleo y el gas, además de abogar por su inclusión en los fondos de recuperación.

Como muestra el informe, la industria ha ejercido una fuerte presión a nivel nacional y de la UE no sólo para el hidrógeno “verde” y el biometano, sino también para el hidrógeno “azul” y la CAC. Y a pesar de que la Comisión parece excluirlos de los fondos de recuperación de la UE, todavía hay otros fondos europeos y nacionales disponibles para apoyar estos proyectos de combustibles fósiles. Es de esperar que se intensifique la presión a nivel nacional, ya que la UE liberará los fondos de recuperación a partir de la segunda quincena de julio.

El único camino hacia una recuperación libre de combustibles fósiles que dé prioridad a la justicia social y medioambiental, en lugar de verter más fondos públicos en los bolsillos de las corporaciones contaminantes, es eliminar a la industria de los combustibles fósiles de los procesos públicos de toma de decisiones a nivel nacional, comunitario e internacional, de forma similar a las restricciones existentes en la industria del tabaco.

1

INTRODUCCIÓN:

CÓMO SE SUBVIERTE LA "RECUPERACIÓN VERDE"

Las medidas de recuperación de la Covid-19 de la UE deben abordar la crisis climática y las consecuencias socioeconómicas de la pandemia. Con el fin de obtener fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia dotado con 672.500 millones de euros, los Estados miembros han elaborado planes nacionales de recuperación. En estos "Planes Nacionales de Recuperación y Resiliencia", se supone que el 37% de las inversiones previstas se destinan a hacer frente al cambio climático, y que el resto de inversiones no resultarán perjudiciales para el medio ambiente¹. Aunque no tengan como objetivo la mitigación del cambio climático, no deben dañar el clima ni obstaculizar la transición verde².

Según los funcionarios de la UE, la lógica radica, en parte, en evitar que se repitan los errores cometidos tras la crisis financiera de 2008, cuando miles de millones de euros de dinero público se destinaron a rescatar la industria de los combustibles fósiles³. A pesar de ello, a nivel nacional y de la UE, se ha permitido a las empresas de combustibles fósiles y a sus *lobbies* armar la agenda de recuperación y los planes nacionales de recuperación, dejando vacíos legales y otras vías susceptibles a ser explotadas para movilizar los fondos públicos de recuperación hacia las empresas de combustibles fósiles.

Nuestro informe de octubre de 2020 reveló cómo las empresas responsables de contaminación se beneficiaban de las medidas de rescate surgidas de la pandemia en Italia, el Estado español, Portugal y Francia⁴. Y la situación no ha mejorado. Desde los numerosos eventos y reuniones de alta importancia compartidos entre *lobbies* y legisladores, hasta la invitación a redactar los planes nacionales de recuperación, se sigue concediendo a la industria de los combustibles fósiles la oportunidad de cooptar una recuperación que se concibió para prevenir la crisis climática.

A través de la promoción del hidrógeno y los gases renovables, empresas petroleras y gasísticas como la italiana Eni o la francesa Total están destinando dinero público hacia proyectos que huelen a lo de siempre: hidrógeno para el refinado de petróleo, captura y almacenamiento de carbono (CAC), biometano o nuevos gasoductos "preparados para el hidrógeno", que por sí mismos perjudican considerablemente el medio ambiente.

Por todo ello, ahora más que nunca, necesitamos una política sin combustibles fósiles: la única manera de conseguir una recuperación libre de combustibles fósiles es garantizar un proceso de toma de decisiones que no cuente con estos combustibles.

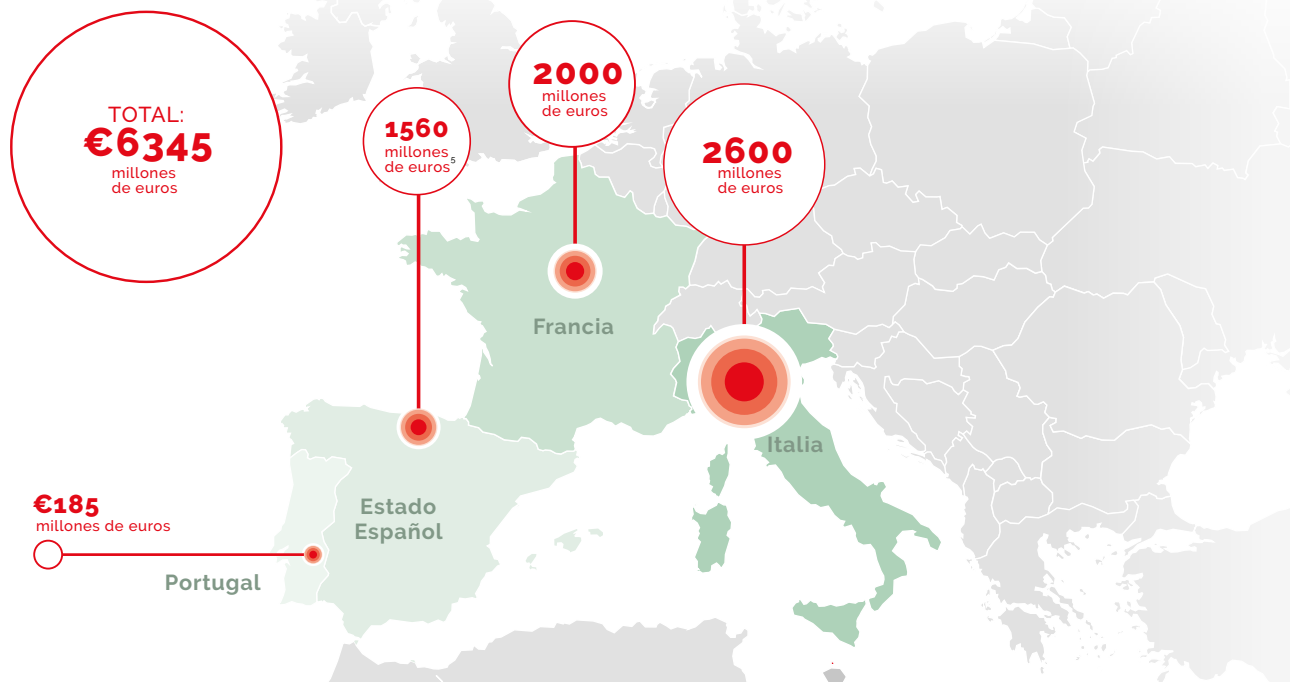


2

**EL NUEVO GREEN WASHING:
EL HIDRÓGENO Y OTRAS
FALSAS SOLUCIONES**

¿CUÁNTO DINERO SE DESTINA AL HIDRÓGENO EN LOS PLANES NACIONALES DE RECUPERACIÓN?

Gráfico 1



Los planes nacionales de recuperación del Estado español, Italia, Portugal y Francia han dedicado enormes cantidades de dinero a proyectos de hidrógeno. Aunque la captura y el almacenamiento de carbono y el biogás también han tenido cierto éxito, la "carrera por el hidrógeno" se ha convertido en la pieza clave de estos planes.

Los *lobbies* de los combustibles fósiles promueven el hidrógeno como solución climática⁶, pero no todo el hidrógeno es igual:

- El **"hidrógeno gris"**, que representa casi el 80% de la producción mundial, se extrae del gas fósil, también conocido como metano, con emisiones de CO₂ a la atmósfera⁷. El metano es un gas de efecto invernadero de corta duración, 86 veces más potente que el CO₂⁸ en atrapar el calor en la atmósfera en un periodo de 20 años, y tanto la perforación como el transporte del metano lo emiten a la atmósfera, lo que significa que es tan perjudicial para el medio ambiente como el carbón⁹. Mientras tanto, la extracción de gas sigue destrozando comunidades y ecosistemas, como vemos desde Cabo Delgado en Mozambique hasta Vaca Muerta en Argentina¹⁰.
- El **hidrógeno "azul"** — el hidrógeno de gas fósil obtenido de la **captura y almacenamiento de carbono (CAC)** viene siendo anunciado por la industria y los legisladores como una transición vital en el camino hacia el hidrógeno "verde". No obstante, también depende de la extracción de gas y de sus devastadoras consecuencias sociales, medioambientales y climáticas (véase más arriba), y la CAC es una tecnología arriesgada y costosa que sigue sin probarse a gran escala¹¹.

- El hidrógeno “verde” obtenido de electricidad renovable mediante la electrolisis representa actualmente menos del 0,1% del hidrógeno producido en Europa,¹² pero sirve como una promesa intangible que justifica nuevas y extensas inversiones en infraestructuras de gas “preparadas para el hidrógeno”, con un alto riesgo de que estas se sigan utilizando para el gas fósil, el hidrógeno “azul”, o simplemente se conviertan en activos varados¹³.

Aunque muchos planes nacionales de recuperación se centran ostensiblemente en el desarrollo del hidrógeno “verde”, las empresas energéticas que proponen proyectos para acceder a esos fondos (y los *lobbies* que las representan) han dejado bien claro en Bruselas que quieren que el hidrógeno fósil también sea una opción, rebautizándolo hidrógeno “bajo en carbono” o “limpio”. La Comisión Europea ha dado señales contradictorias: el hidrógeno “azul” y la CAC fueron rechazados del plan de recuperación italiano, aunque algunos representantes de la Comisión Europea han acogido este mensaje con los brazos abiertos.

La Comisaria de Energía, Simson, afirma que el hidrógeno “azul” será “necesario” mientras el “verde” se amplíe y los costes bajen¹⁴, pero Shell, cuyo proyecto de hidrógeno “verde” fue elogiado por la Comisión como una “historia de éxito” en la recuperación del coronavirus¹⁵, tiene otras ideas. En abril de 2021, su vicepresidente afirmó que el hidrógeno “azul” a gran escala será necesario *incluso si* el hidrógeno “verde” se abarata. No habrá suficiente energía renovable disponible para descarbonizar el sector eléctrico y producir hidrógeno, dijo, por lo que pide “a los gobiernos que no descarten el uso del hidrógeno azul”, ya que aún puede ser necesario en “grandes cantidades”¹⁶.

Para la industria de los combustibles fósiles, el hidrógeno “verde” es su propio caballo de Troya, y por eso muchas empresas lo están promoviendo. Al promocionar el hidrógeno como solución para descarbonizar la economía, las empresas de combustibles fósiles apuestan por que la demanda supere una oferta muy limitada de hidrógeno “verde”. Eso nos haría dependientes del hidrógeno fósil. Y no hay que olvidar que la industria del petróleo y el gas es uno de los mayores consumidores industriales de hidrógeno, y estaría encantada de utilizar hidrógeno “verde” financiado con fondos públicos para refinar su crudo en gasolina. Según el grupo de presión Hydrogen Europe, entre cuyos miembros se encuentran las grandes petroleras y gasistas Total, Shell, Equinor y Galp, “en términos de [megavatios], las llamadas empresas de “combustibles fósiles” participan en el 81% del total de proyectos de electrolisis en la UE, la AELC y el Reino Unido”.¹⁷

Otra forma en la que la industria de los combustibles fósiles está dispuesta a beneficiarse del hidrógeno es a través del “blending” con la red de gas fósil, lo que podría anular cualquier beneficio incluso del hidrógeno “verde”. El apoyo al “blending” supone un salvavidas para la red de gas fósil y sus operadores, mientras que el hidrógeno “verde” mezclado se desperdiciaría.¹⁸ La Estrategia Nacional para el Hidrógeno de Portugal, que ya se ha integrado en su plan de recuperación, pretende mezclar el hidrógeno “verde” con la red de gas fósil hasta un 15%.¹⁹

Desafortunadamente, los ministros de Energía europeos acordaron el 11 de junio de 2021 que los gasoductos modernizados que transporten gas fósil “mezclado” con gases renovables como el hidrógeno o el biometano podrán recibir financiación de la UE hasta el 31 de diciembre de 2029²⁰. Si el Parlamento Europeo y la

Comisión lo aprueban, esto significaría que otras fuentes de financiación de la UE, además de los fondos de recuperación, como el Mecanismo "Connecting Europe", podrían seguir apuntalando la industria de los combustibles fósiles. El Mecanismo "Connecting Europe" también financia infraestructuras transfronterizas de CO₂, esenciales para la CAC, y se espera que los flujos de financiación se amplíen.²¹ Un análisis de más de 200 documentos de grupos de presión sobre el hidrógeno en diciembre de 2020 mostró que el apoyo a la captura y el almacenamiento de carbono (CAC) era una de las demandas más repetidas por muchas empresas de combustibles fósiles y sus grupos de presión.²² Al margen del papel de la captura y el almacenamiento de carbono (CAC) en la obtención de hidrógeno "azul" del gas fósil, otros tipos de proyectos de CAC también reciben fondos de recuperación. Se trata de una solución tecnológica fallida que ya lleva décadas recibiendo subvenciones públicas infructuosas: los índices de captura de CO₂ han sido escasos, pueden producirse fugas una vez almacenado y, desde el principio, se utilizan grandes cantidades de energía (sucia) para capturar y almacenar el CO₂.²³ Es la promesa de futuro que esgrime la industria para justificar que se sigan extrayendo y quemando los combustibles fósiles que destruyen el medio ambiente. El CAC tenía gran relevancia en el plan de recuperación italiana hasta que se eliminó en el último momento, pero se espera que se financie a través de otras fuentes nacionales y europeas, como el Fondo de Innovación de la UE, de 1.000 millones de euros.²⁴

Otros gases supuestamente "renovables", como el biometano, también reciben financiación como parte de proyectos para la transición climática, pero traen sus propios problemas. Los planes nacionales de recuperación de Italia, España²⁵ y Portugal, por ejemplo, destinan dinero a los "gases renovables". En el ámbito de la UE, Eurogas ha presionado para que el biogás forme parte de la recuperación²⁶, mientras que un reciente informe sobre el hidrógeno financiado por la industria petrolera y la del gas también promovía la inversión de la UE en bioenergía con CAC, conocida como BECCS, que destruye el medio ambiente²⁷.

Aunque la industria del gas presenta los gases renovables como el hidrógeno y el biometano como su solución fácil para hacer frente al cambio climático y mantener intacto su modelo de negocio y su infraestructura de gas, la producción de biometano a gran escala podría conducir a la misma apropiación de terrenos y el consiguiente conflicto con agricultores producido cuando la UE intentó estimular la producción de los agrocombustibles. Lo más probable es que las empresas de gas utilicen una infraestructura de gas renovable simbólica para dar la impresión de sostenibilidad (y acceder a la financiación pública) mientras siguen extrayendo gas fósil a corto plazo²⁸.



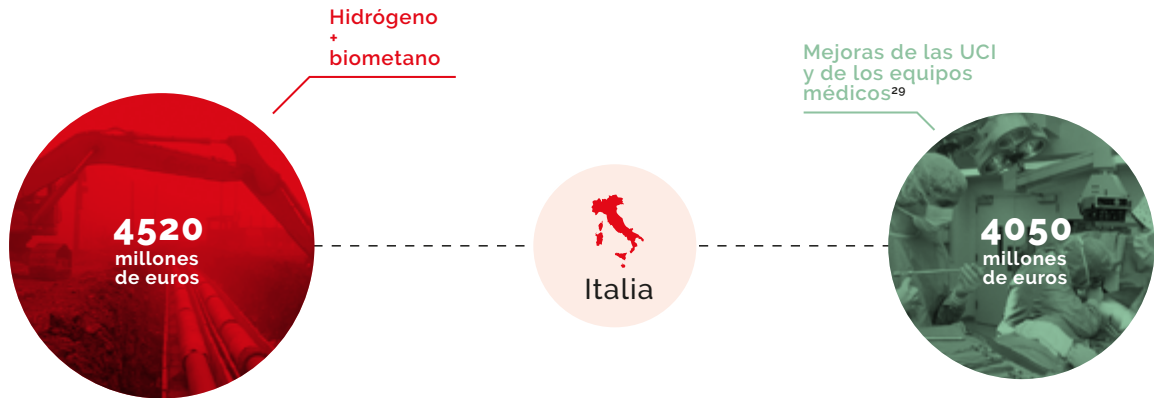
3

**LOS PLANES NACIONALES
DE RECUPERACIÓN,
CONDICIONADOS
POR LOS LOBBIES**

3.1 Italia

EL HIDRÓGENO POR DELANTE DE LA SANIDAD

Gráfico 2



Italia es el mayor beneficiario de los fondos de recuperación de la UE, con un 35% del total. Las inversiones asignadas al hidrógeno se multiplicaron por cuatro desde el primer borrador hasta la que tenía que ser la versión definitiva del plan nacional de recuperación, ya que se redujeron tras la intervención de la Comisión Europea en el último momento.

Las presiones de la industria de los combustibles fósiles condujeron a este gran aumento de la financiación del hidrógeno, que ha pasado de los 1.000 millones de euros iniciales a más de 4.000 millones (véase la Infografía 1). El aumento se ha visto impulsado por la inclusión del hidrógeno “azul” (véase el apartado 2), muy defendido por las empresas petroleras y de gas. Estas empresas han gozado de una puerta abierta en el Ministerio de Transición Ecológica, que desde su creación en febrero de 2021 ha mantenido una media de tres reuniones semanales con la industria de los combustibles fósiles³¹.

Estas mismas empresas se han dedicado a presionar energicamente para dar forma al plan de recuperación nacional de Italia y obtener dinero de la UE, organizando al menos cien reuniones con funcionarios claves del ministerio. El gigante del petróleo y el gas, Eni, el transportista de gas Snam y la empresa de electricidad y gas Enel, lideraron esta labor de presión, ya que entre estos tres celebraron la mitad de todas las reuniones. El ministro Cingolani asistió a veinte de estas reuniones, y también participó en un seminario web sobre el hidrógeno patrocinado por la industria de los combustibles fósiles³². Además de todas las reuniones, los *lobbies* de los combustibles fósiles han asistido a una docena de audiencias parlamentarias³³ sobre el plan de recuperación para avanzar en sus propuestas, que ya han sido totalmente respaldadas por el Parlamento italiano e integradas en el plan final por el gobierno del primer ministro Draghi.

El primer borrador del plan de recuperación de Italia³⁴ se centraba en la producción de hidrógeno verde para descarbonizar la industria siderúrgica³⁵, pero tras una consulta industrial sobre el desarrollo de la Estrategia Nacional del Hidrógeno de Italia³⁶ en la que la industria de los combustibles fósiles tuvo una gran participación

(véase la Infografía 1) los siguientes borradores del plan nacional de recuperación dieron más posibilidades al hidrógeno de acuerdo con las propuestas de la industria, dándole prioridad en el ámbito del transporte y las refinerías.

A pesar de los cambios de última hora de la Comisión sobre lo que puede y no puede recibir fondos de recuperación de la UE, los fondos para el hidrógeno y el biogás en el plan nacional de recuperación de Italia siguen beneficiando masivamente a la industria de los combustibles fósiles del país. Asimismo, es probable que la financiación adicional provenga de fondos nacionales complementarios que no están sujetos a criterios medioambientales y climáticos, y que por tanto pueden apoyar lo que se ha excluido del plan, es decir, falsas soluciones como el hidrógeno "azul", la CAC y el gas fósil. Incluso sin la financiación de la CAC, el dinero de la UE dedicado al hidrógeno y al biogás en el plan de recuperación de Italia sigue siendo más que el dinero destinado a mejorar las unidades de cuidados intensivos (UCI) y los equipos médicos de Italia. Italia tiene uno de los índices de accesibilidad a las UCI más bajos de Europa y uno de los más altos de equipos médicos obsoletos, pero está dando prioridad al hidrógeno y al biogás.

Claudio Descalzi, consejero delegado de Eni, ha convencido en repetidas ocasiones a los diputados italianos de que el hidrógeno es la mejor solución para descarbonizar el sector del transporte, pero su plan quedó desvelado recientemente al revelar que no cree que Eni suministre hidrógeno "azul" en un futuro próximo, sino que lo utilizará en sus refinerías de petróleo³⁷. En lugar de descarbonizar el transporte, esto significa que Eni utilizaría el hidrógeno para producir combustibles fósiles para el transporte, como la gasolina y el gasóleo. En otras palabras, las empresas petroleras y de gas como Eni pretenden, bajo el pretexto de "descarbonizar la economía", que se pague desde las arcas públicas la mejora de sus infraestructuras de combustibles fósiles.

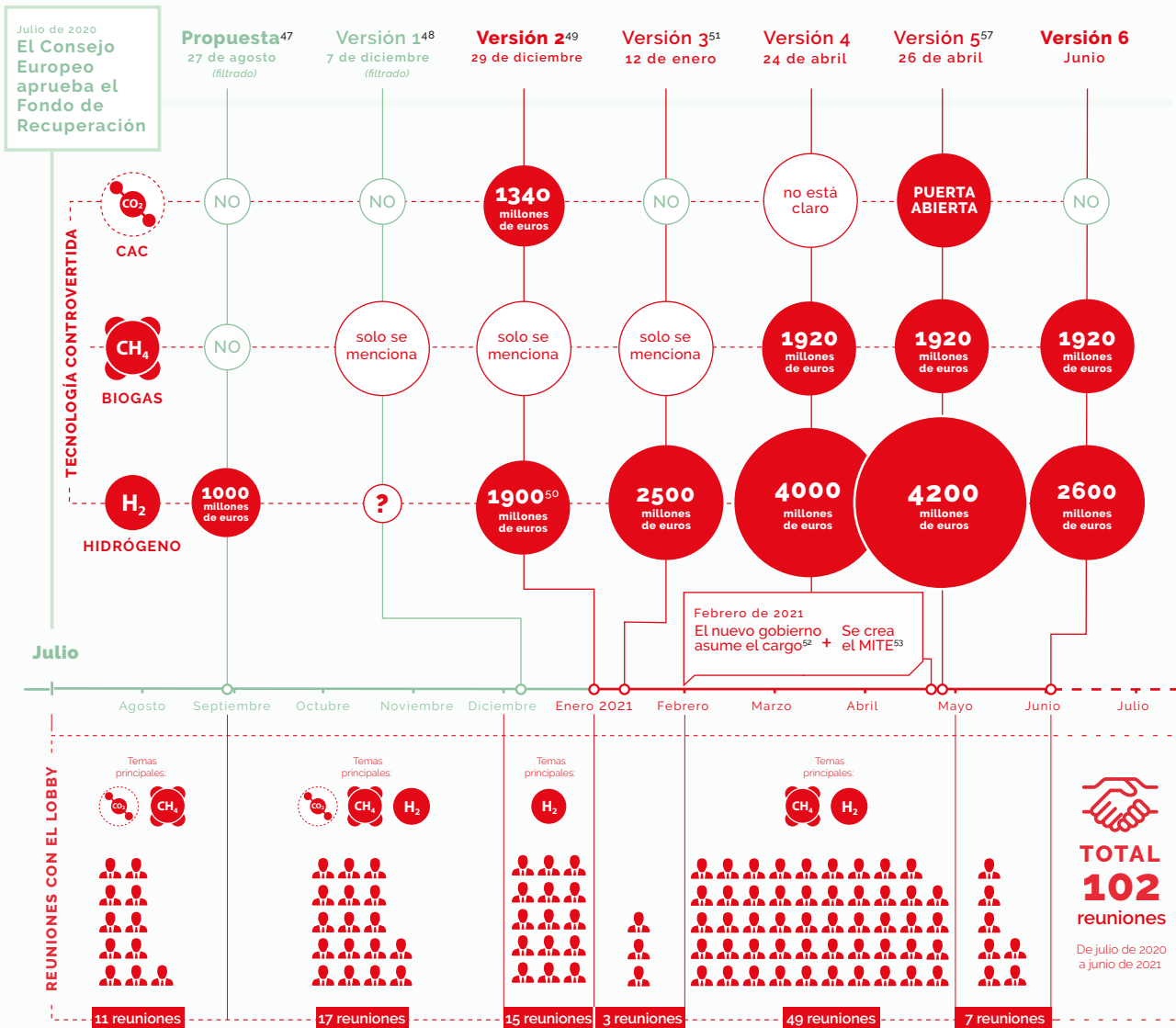
Cuadro 1: La CAC se introduce sigilosamente

En abril de 2020, Eni anunció que estaba desarrollando la central de CAC más grande del mundo frente a la costa de Rávena, en el mar Adriático³⁸. En un principio, el proyecto pretende capturar el CO₂ de la zona industrial local, donde se encuentra una de las refinerías de Eni, pero con el tiempo quiere convertir la zona en un centro estratégico de CO₂, conectando la planta con sus otras instalaciones en Italia y en el extranjero a través de una red de gasoductos, barcos, camiones y trenes³⁹. En julio de 2020, el proyecto de CAC de Eni fue respaldado públicamente por el entonces primer ministro, Giuseppe Conte⁴⁰, y en diciembre de 2020 fue incluido en un borrador del plan nacional de recuperación de Italia que se filtró a la prensa. La central de Rávena tenía asignados 1.300 millones de euros, mientras que otros seis proyectos de Eni, relacionados con sus refinerías y plantas petroquímicas, iban a recibir 1.300 millones de euros adicionales.

Tras la reacción de la sociedad civil⁴¹ y, al parecer, las objeciones de la Comisión Europea⁴², el proyecto de Rávena quedó excluido de los siguientes borradores del plan nacional de recuperación. Sin embargo, durante los meses siguientes, Eni siguió presionando para que se incluyera su proyecto de CAC, celebrando reuniones con el recién creado Ministerio de Transición Ecológica y abogando por ello en varias intervenciones parlamentarias. Finalmente, a principios de mayo de 2021, el nuevo ministro de Transición Ecológica, Roberto Cingolani, volvió a abrir la puerta al proyecto, citando el apoyo del vicepresidente de la Comisión, Timmermans, a la financiación de la CAC (véase el apartado 4)⁴³. Sin embargo, cuando se aprobó el plan definitivo el martes 22 de junio, se excluyó explícitamente el hidrógeno azul (que depende de la CAC) y se redujo sustancialmente el bote de dinero de recuperación para los sectores difíciles de reducir, de 2.000 millones de euros a 400 millones. Es probable que el Gobierno italiano siga financiando el proyecto con el "Fondo Complementario" de 30.000 millones de euros, creado para eludir las condiciones del Fondo de Recuperación, incluidas las medioambientales.⁴⁴ Eni también ha presentado el proyecto de CAC de Rávena al Fondo de Innovación de la UE de 1.000 millones de euros.⁴⁵

CRONOLOGÍA DE LOS BORRADORES DEL PLAN NACIONAL DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA (PNRR) DE ITALIA Y DEL LOBBY DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES⁴⁶

Infografía



Diciembre

Todas las peticiones de la industria de los combustibles fósiles tienen cabida en el PNRR; las inversiones en hidrógeno se duplican y cambian de enfoque, el biometano adquiere mayor protagonismo.

Febrero

El Parlamento inicia una **ronda de consultas** sobre el proyecto de PNRR, y los lobbies partidarios de los combustibles fósiles comparecen en una docena de audiencias parlamentarias, exigiendo un mayor papel para el hidrógeno fósil a través de la CAC, mayores inversiones en biometano, un retroceso en la regulación, garantías públicas e incentivos.

16 de marzo

El subsecretario de Transición Ecológica afirma, en un seminario web, que Italia debe dar prioridad al hidrógeno azul y al gas.⁵⁴ En una audiencia parlamentaria, el ministro Cingolani afirma que el hidrógeno azul es necesario para los próximos años.⁵⁵

22 de marzo

El jefe de gabinete del comisario de Energía, Kadri Simson, asiste a un seminario web organizado por las principales empresas italianas de combustibles fósiles.

30 de marzo

Tras acabar las consultas, el Parlamento emite un informe en el que aboga por una inclusión más explícita del hidrógeno azul en el PNRR y por un mayor papel del biometano.

El ministro Cingolani participa en un seminario web sobre el hidrógeno al que asisten y patrocinan las mayores empresas de combustibles fósiles de Italia.

22 de abril

En un TV interview Minister Cingolani replies to a question on CCS by stating that "natural CO₂ sinks are not enough."⁵⁹

26 de abril

El ministro Cingolani vuelve a abrir la puerta al proyecto de CAC de Eni.

Propuesta 1

Hidrógeno para la industria del acero

Versión 2

MISE lanza consultas sobre estrategia de hidrógeno

- + Actualizar las plantas existentes a biometano
- + Proyecto de captura de carbono de Eni en Ravenna
- + Hidrógeno para refinar y transporte



Fuerte reacción de la sociedad civil en respuesta a la influencia de Eni en el plan⁵⁸

El tercer plan tiene muchos menos detalles sobre los proyectos, sin una mención explícita a la CAC y las refinerías de Eni.

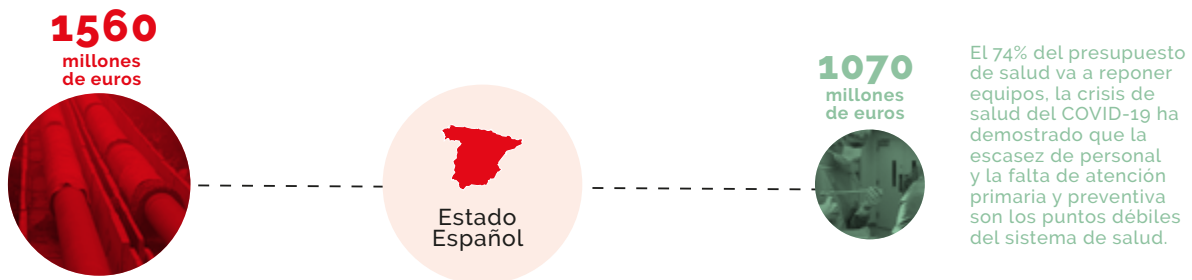
Versión 4

Inversiones, incluidas desarrollo de nuevas plantas.

3.2 Estado español

EL HIDRÓGENO POR DELANTE DE LA SANIDAD

Gráfico 3 **El Estado Español da 1,5 veces más al hidrógeno que a la sanidad**



En octubre de 2020, el Estado español aprobó la Hoja de Ruta del Hidrógeno⁶⁰, que establece una estrategia nacional para el desarrollo del hidrógeno renovable, incluyendo el biogás, el biometano y el hidrógeno “verde”. El Estado español ha marcado el objetivo de instalar 4 GW de electrolizadores para la producción de hidrógeno “verde” antes de 2030 (lo que supone el 10% de lo propuesto por la UE⁶¹ en su Estrategia Europea del Hidrógeno), así como de promover el hidrógeno en el sector del transporte. Para ello, se prevé una inversión pública de 8.900 millones de euros. La hoja de ruta describe las “oportunidades” del desarrollo del hidrógeno, muchas de las cuales tienen una lógica notablemente similar a las utilizadas hace más de una década para la promoción del gas fósil (por ejemplo, reducir la dependencia energética; promover la innovación; crear puestos de trabajo altamente cualificados, y convertir al Estado español en uno de los principales ejes energéticos de Europa).

El plan nacional de recuperación español (España Puede) recoge treinta partidas de inversión y reforma que permitirían obtener 72.000 millones de euros de subvenciones de la UE⁶². Una de estas partidas es la inversión de casi 1.600 millones de euros en la Hoja de Ruta del Hidrógeno. El plan de recuperación tiene previstas cinco líneas de actuación para la implementación de esta hoja de ruta⁶³, aunque no especifica cómo se repartirán los 1.600 millones de euros entre ellas. Sin embargo, además de estos 1.600 millones de euros, los proyectos de hidrógeno podrán gozar de otras cinco partidas, que en conjunto suman 17.800 millones de euros⁶⁴. Esto supone un marcado contraste con las cinco partidas de inversión destinadas a reforzar los sectores de los cuidados y los servicios esenciales que a lo largo de la pandemia han demostrado ser tan claves, que a la suma ascienden a 7.600 millones de euros⁶⁵. El presupuesto de 1.600 millones de euros de subvenciones dedicado *exclusivamente* a la Hoja de Ruta del Hidrógeno en España es casi un 50% mayor que el de 1.100 millones de euros dedicado a mejorar el sistema nacional de salud⁶⁶. Y los proyectos de hidrógeno podrían optar a miles de millones más, a través del resto de las cinco partidas.

Los intereses empresariales en el Estado español no han titubeado a la hora de presionar para obtener fondos de recuperación, y su aportación ha sido recibida con los brazos abiertos. Aunque en principio los fondos se distribuyen según el Real Decreto ya aprobado, su redacción ha sido opaca y carente de participación de la sociedad civil. Sin embargo, la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) y las cuatro grandes consultoras (KPMG, Deloitte, PWC y EY) han estado en contacto directo y constante con el Gobierno español durante el proceso de elaboración.

La modificación del Real Decreto aprobada por el Gobierno en diciembre de 2020 es notablemente similar a la propuesta por la patronal CEOE, entre cuyos miembros se encuentran Enagás, Endesa, Iberdrola, Naturgy y Repsol⁶⁷. Las cuatro grandes consultoras, por su parte, no solo han participado en la redacción del Decreto, sino que también participarán en su implementación gracias a su participación en el plan de recuperación España Puede. Cabe recordar quiénes son los clientes de estas consultoras: Endesa, Repsol y el resto de las empresas del IBEX 35 que conforman la bolsa española⁶⁸, las mismas que tienen capacidad para abogar por liderar los megaproyectos que serán apoyados por los fondos de recuperación. En este sentido, las empresas del IBEX 35 han presentado proyectos por un valor total de más de 100.000 millones de euros con el fin de conseguir los fondos de recuperación españoles⁶⁹, y para 53.000 millones de los cuales se postularon Endesa, Naturgy e Iberdrola de forma exclusiva⁷⁰. Esto representa un flagrante conflicto de intereses en lo que a las cuatro grandes consultoras se refiere, además de la confianza que el gobierno español tiene depositada en ellas. Pero no es la única ventaja de la que disponen las empresas españolas de combustibles fósiles para conseguir fondos públicos: Iberdrola ha nombrado a Emma Navarro como miembro de su consejo de administración, menos de tres meses después de que ella dejara su puesto de vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones (BEI). Allí supervisó los préstamos del Banco en España, incluidos los concedidos a Iberdrola⁷¹.

La versión final del plan nacional de recuperación, de más de 2.000 páginas, solo se publicó en las páginas web del Gobierno español a posteriori, sin posibilidad de un debate público sobre su contenido. Por otra parte, debería haber un plazo para presentar enmiendas al Real Decreto durante los diez días posteriores a su aprobación por el Parlamento español, realizada en enero de 2021, pero dicho plazo aún no se ha abierto. Mientras no se produzca esta oportunidad de presentar enmiendas, el Real Decreto que rige el gasto de los fondos seguirá siendo el mismo que se redactó en colaboración con el grupo de grandes empresarios CEOE y las cuatro grandes consultoras.

3.3 Portugal

En el verano de 2020, Portugal nombró al ejecutivo de la industria petrolera y de gas, António Costa Silva, responsable de redactar la visión estratégica de su plan nacional de recuperación⁷². Al finalizar la redacción del plan de recuperación nacional en abril de 2021⁷³, el importe total de la financiación de la transición climática (que debería representar el 37% del total, según las normas de la UE), ascendía a solo el 18,4% del total (3.050 millones de euros de 16.640 millones de euros)⁷⁴. El déficit de 3.000 millones de euros se compensó alegando que otros componentes, como la vivienda o el gasto en el Servicio Nacional de Salud, también tendrían importantes inversiones relacionadas con el clima.

185 millones de euros se destinan a "hidrógeno y gases renovables"⁷⁵ (el biometano inclusive), que se destinarán en su totalidad a empresas privadas, ya que no hay ninguna empresa pública involucrada. Otros 715 millones de euros se destinan a la "descarbonización de la industria"⁷⁶, que, de las veinte áreas de inversión, es la menos detallada con diferencia y podría ser otra vía de financiación del hidrógeno azul y la CAC. El plan de recuperación nacional cita explícitamente La Estrategia Nacional para el Hidrógeno de Portugal, que fue trazada por la industria de combustibles fósiles, y que tiene como objetivo para 2030 empezar a integrar el hidrógeno "verde" en toda la economía, lo cual ha pasado a formar parte del plan de recuperación nacional⁷⁷. Lo que no parece haber entrado en consideración en los objetivos es de dónde procederá toda la energía renovable para el hidrógeno "verde", algo importante a la vista del Plan Nacional de Energía y Clima 2030 de Portugal, que fija un objetivo de solo un 80% de electricidad renovable para 2030. En otras palabras, no habrá suficiente energía renovable para satisfacer todas las necesidades eléctricas de Portugal, y mucho menos una capacidad renovable adicional dedicada exclusivamente a la producción de hidrógeno verde.

Las empresas energéticas con un marcado interés en los combustibles fósiles parecen haber incidido de forma clave en la elaboración de la Estrategia Nacional del Hidrógeno de Portugal. Como manifestó el director general de la compañía portuguesa de petróleo y gas Dourogás dos meses antes de que se adoptara esta estrategia, "las compañías de gas liderarán el impulso del hidrógeno, no las compañías eléctricas"⁷⁸. El texto de la estrategia del hidrógeno especifica que las propuestas del Plan Nacional de Energía y Clima 2030 de Portugal⁷⁹ "se basaban excesivamente en la electrificación pura, lo que suscitó algunos focos de resistencia en el sector del gas", y que "el mercado señaló la existencia de una carencia que puede ser suplida eficazmente por la producción de hidrógeno"⁸⁰.

A principios de 2019, el Gobierno portugués aún mostraba muy poco interés en el hidrógeno, como indica el Plan Nacional de Inversiones 2030 gubernamental publicado ese mismo año⁸¹, donde solo hace referencia superficial al mismo⁸². El hidrógeno siguió siendo un asunto de poca importancia tanto para las grandes empresas energéticas como para el Gobierno hasta el verano de 2019, cuando las cosas empezaron a cambiar aceleradamente. Entre julio de 2019 y octubre de 2020, el secretario de Estado de Energía, João Galamba, mantuvo 50 reuniones sobre el hidrógeno, y casi al final de ese periodo, el 30 de julio de 2020, se aprobó la Estrategia Nacional del Hidrógeno⁸³.

EDP, la empresa energética más grande de Portugal, anunció inesperadamente a mediados de 2020 que su central eléctrica de carbón en Sines cerraría en enero de 2021⁸⁴, provocando la preocupación de la región de Sines la zona más industrializada de Portugal por el futuro de la plantilla de la central. Sin embargo, poco después llegó la noticia de un gran proyecto de hidrógeno, denominado "H2Sines", con la promesa de que este crearía un gran número de puestos de trabajo. Respaldado por EDP, así como por la petrolera Galp y el operador de la red eléctrica y de gas REN, el proyecto debía exportar hidrógeno "verde" a los Países Bajos⁸⁵, y fue presentado por el Gobierno portugués como candidato a "Proyecto Importante de Interés Común Europeo" (IPCEI). Si obtuviera el estatus de IPCEI, podría optar a grandes cantidades de dinero público, incluidos los fondos de recuperación (véase la tabla del apartado 4).

Sin embargo, el Departamento Central de Investigación y Acción Penal ha abierto una investigación sobre los tratos favorables indebidos que marcaron el proceso de consulta de H2Sine, a raíz de las sospechas suscitadas por las frecuentes reuniones de las tres grandes empresas energéticas con el secretario de Estado de Energía durante los meses de elaboración de la nueva estrategia del hidrógeno en Portugal⁸⁶.

Mientras tanto, y a pesar del flagrante conflicto de intereses que supone contratar a un ejecutivo de la industria de los combustibles fósiles para redactar sus planes de recuperación y de las críticas que ha suscitado su nombramiento⁸⁷, Costa Silva ha sido nombrado presidente de la comisión portuguesa que supervisará la implementación de su plan nacional de recuperación⁸⁸. La primera reunión de esta comisión tuvo lugar el 20 de mayo de 2021, presidida por Costa Silva, y contó con la presencia del primer ministro, António Costa⁸⁹.

3.4 Francia

El plan nacional de recuperación de Francia destina 2.000 millones de euros al hidrógeno. Según el presidente de France Hydrogène el principal grupo comercial del *lobby* del hidrógeno en Francia, que publicó un "manifiesto" en julio de 2020 con sus propuestas para el plan de recuperación francés⁹⁰ "los aspectos clave de esta hoja de ruta fueron adoptados por el Gobierno francés"⁹¹. El presidente de France Hydrogène, Philippe Boucly, trabajaba en el operador gasista francés GRTgaz (filial de la compañía de gas Engie). Este grupo de presión representa supuestamente a todo el sector del hidrógeno, pero prácticamente todos los puestos importantes de su consejo están ocupados por el gigante nuclear EDF, Engie, el fabricante de neumáticos Michelin y la multinacional de gases industriales Air Liquide. En 2020, France Hydrogène declaró entre 200.000 y 300.000 euros en gastos de *lobbying* en Francia, lo que significa que esta inversión se ha duplicado año tras año desde 2017. Según el registro francés⁹², el *lobbying* en torno al hidrógeno se ha quintuplicado en los últimos cuatro años, pasando de nueve intervenciones registradas sobre el asunto en 2017 a 47 en 2020⁹³. (ver gráfico 5).

El reciente aumento del gasto de los *lobbies* y del número de reuniones con los legisladores franceses refleja el hecho de que, al igual que en Portugal, antes de la pandemia, el hidrógeno no era prioritario para las autoridades francesas o las grandes empresas, que se centraban en cambio en la electrificación, la nuclear,

el biogás y los agrocombustibles. Todo esto cambió de pronto con la crisis de COVID-19, debido a la renovada atención a las emisiones del sector del transporte, y en septiembre de 2020, Francia anunció un plan de hidrógeno de 7.200 millones de euros y publicó una “estrategia nacional para el hidrógeno bajo en carbono”⁹⁴. 2.000 millones de euros del total del plan están ahora asegurados a través del plan nacional de recuperación francés, que se asignará en su mayor parte a través de licitaciones y convocatorias de proyectos, por lo que aún no se sabe qué proyectos específicos se financiarán, aunque la Comisión Europea pide que se establezcan salvaguardias durante la licitación. El hidrógeno “azul” podría seguir financiándose con los 5.200 millones de euros restantes. Sin embargo, los proyectos de hidrógeno que se desarrollan en la actualidad o tienden a centrarse en el hidrógeno “verde” o “bajo en carbono” (nuclear) o están relacionados con las industrias de refinado/químicas o la producción de combustibles para el transporte. Total y Engie, por ejemplo, tienen un proyecto de hidrógeno “verde” en La Mède⁹⁵, y Air Liquide está desarrollando grandes proyectos de hidrógeno con Siemens⁹⁶.

Al igual que Portugal, la omisión más evidente del plan de recuperación de Francia es el dinero destinado a la electricidad renovable adicional para satisfacer la creciente demanda de hidrógeno “verde”. El Gobierno ha asegurado a la Comisión Europea que se cubrirá con otras fuentes de financiación,⁹⁷ pero una poderosa industria nacional ha querido promover el hidrógeno nuclear “bajo en carbono” en lugar de obtenerlo de las energías renovables. Esto es especialmente problemático, ya que Francia va a incumplir sus objetivos de energía renovable para 2020 en un 30% y tendría que duplicar su capacidad actual para cumplir su objetivo de 2030.⁹⁸

El plan de recuperación de Francia fue fruto de una estrecha colaboración entre el Gobierno y la industria (incluyendo el organismo consultivo Conseil national de l'industrie y la asociación comercial France Industrie, entre cuyos miembros destacan Air Liquide, Engie y Total⁹⁹), que se ha solidificado más que nunca durante la pandemia¹⁰⁰. Esta sinergia entre el Gobierno francés y el sector privado se refleja en la creación del Conseil national de l'hydrogène (Consejo Nacional del Hidrógeno) en enero de 2021, un órgano exclusivamente industrial que incluye a altos cargos de Total, Engie, Air Liquide, entre otros, y que se encarga de asesorar al Gobierno y de ayudar a coordinar la estrategia del hidrógeno en Francia¹⁰¹.

El súbito interés en el hidrógeno en Francia muestra su rol en mantener contentos a todos los grandes sectores industriales, al ser compatible con los intereses de la industria nuclear, del gas y de los combustibles fósiles, del automóvil y de la aeronáutica.

En 2019, el presidente Emmanuel Macron puso en marcha el “Pacte productif”, un concurso público-privado para diseñar la estrategia económica de Francia, del cual formaba parte un informe redactado por un grupo de expertos presidido por el director general de Air Liquide, Benoît Potier, que hace especial hincapié en el hidrógeno en su capítulo sobre Transición. En el marco de este concurso también parece haberse creado un “grupo de trabajo sobre el hidrógeno” específico¹⁰², capitaneado por Air Liquide, una de las muchas asociaciones público-privadas establecidas en torno al plan de recuperación de Francia.

La organización de actos públicos por parte de las empresas de combustibles fósiles es una estrategia clásica de lobbying para intentar presionar a los dirigentes responsables de la recuperación. Uno de los principales promotores de este tipo de actos de lobbying en Francia es M&M Conseil, una división de uno de los más grandes grupos de presión de Francia, Boury Tallon. Desde el inicio de la pandemia, se han organizado varios congresos centrados en el sector energético y en la descarbonización del transporte, patrocinados por Total, Engie o el grupo comercial de la industria del gas Coenove¹⁰³. El objetivo principal de estos eventos es reunir a los dirigentes políticos y a los representantes de la industria en la misma plataforma, con la mayoría de estos eventos patrocinados por las empresas de combustibles fósiles centrándose en gran medida en el gas, y en el hidrógeno.

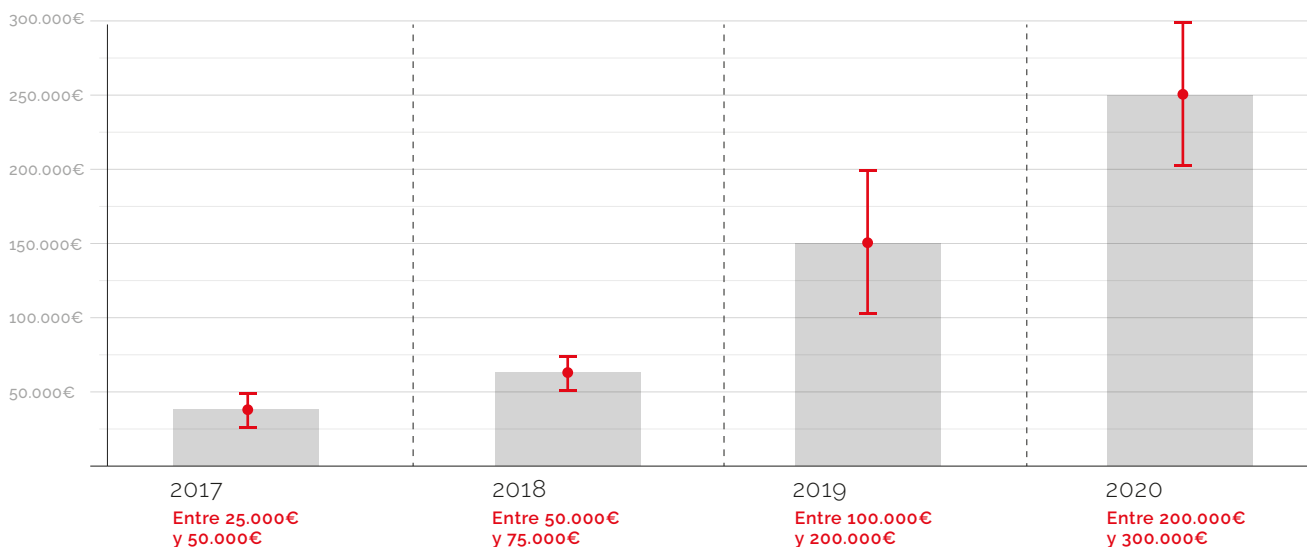
EL LOBBY DEL HIDRÓGENO SE ACELERA EN FRANCIA

Gráfico 4



El registro de los lobbies franceses muestra cómo

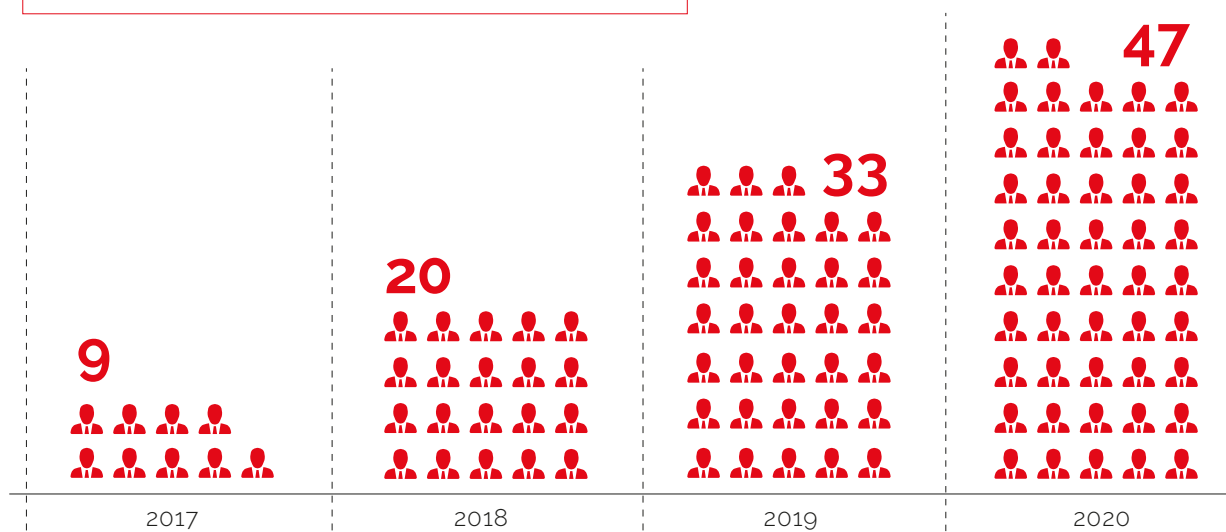
El gasto de France Hydrogène se duplica cada año



Hasta

109 Actividades de lobby declaradas

incluyendo el término "hidrógeno"



4

**BRUSELAS ACOGE
A LOS LOBBIES
DE LOS COMBUSTIBLES
FÓSILES**

EUROPE A COEUR

Sculpture
de

LUDMILA TCHERINA

Symbole de l'Union Européenne

Muchas de las empresas de combustibles fósiles y los *lobbies* activos en los países mencionados en este informe también han ejercido una presión activa sobre la recuperación en Bruselas, incluso a través de sus asociaciones comerciales de la UE. A menudo cuentan con la ayuda de *lobbies* que han pasado por la puerta giratoria de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo o las representaciones permanentes de los Estados miembros en la UE. Por ejemplo, el jefe de asuntos europeos de la empresa italiana de transporte de gas Snam fue asesor del Parlamento Europeo¹⁰⁴, el director de asuntos europeos de la empresa francesa de gas Engie es un antiguo asesor de energía de la representación permanente francesa en Bruselas¹⁰⁵, y uno de los *lobbyists* de la empresa española Iberdrola en la UE fue director de programas de energía en la Comisión Europea¹⁰⁶. El principal grupo de presión de la petrolera italiana Eni formaba parte de la representación permanente de Italia en la UE¹⁰⁷, el grupo de presión de Bruselas Hydrogen Europe está dirigido por un antiguo eurodiputado que formaba parte de la Comisión de Industria, Tecnología, Investigación y Energía (ITRE)¹⁰⁸, y el equipo de presión de la Asociación Internacional de Productores de Petróleo y Gas (IOGP) incluye a un antiguo funcionario de la Comisión y a un "especialista en el mercado del gas" que ayudó a crear el poderoso grupo consultivo de la Comisión, el "Grupo de Coordinación del Gas"¹⁰⁹.

Los funcionarios y representantes de la UE no han tenido reparo en intervenir en actos sobre la recuperación organizados por o en conjunto con la industria de los combustibles fósiles. Diversas peticiones realizadas en virtud de legislación del derecho a la información revelaron que el grupo de trabajo de recuperación de la Comisión, que se encarga de la implementación de los fondos de recuperación, aceptó una invitación para hablar en un evento sobre la "Recuperación Verde" organizado por Energy Solutions¹¹⁰, una red de eurodiputados-industria entre cuyas filas se encuentra la empresa nuclear y de combustibles fósiles francesa EDF, la empresa alemana E.ON y la empresa noruega de petróleo y gas Equinor¹¹¹. En el coloquio exclusivo "solo con invitación", celebrado en marzo de 2021 y protagonizado por "miembros corporativos y eurodiputados", intervino el principal asesor del grupo de trabajo de Recuperación junto con E.ON y Equinor. En el "debate de alto nivel", Equinor reveló cómo sus "soluciones tecnológicas" (es decir, el hidrógeno y la CAC) podrían contribuir a una recuperación ecológica¹¹². Energy Solutions ha manifestado públicamente que los planes de recuperación de la UE deberían dar prioridad a las inversiones en CAC¹¹³.

Las actas de las reuniones revelan que en noviembre de 2020 el grupo de presión de las empresas de servicios públicos europeas Eurelectric se reunió con el grupo de trabajo de la Comisión para promover un "enfoque tecnológicamente neutro" como eje central de la recuperación¹¹⁴, un eufemismo utilizado por las grandes empresas de energía para postular a los combustibles fósiles con CAC (y otras falsas soluciones) como iguales de la producción de electricidad limpia y renovable en el reparto de fondos públicos. Las peticiones realizadas en virtud del derecho a la información revelan que Endesa, EDP, Engie, Enel, Iberdrola, Edison, Naturgy y EDF estuvieron presentes en esta reunión¹¹⁵.

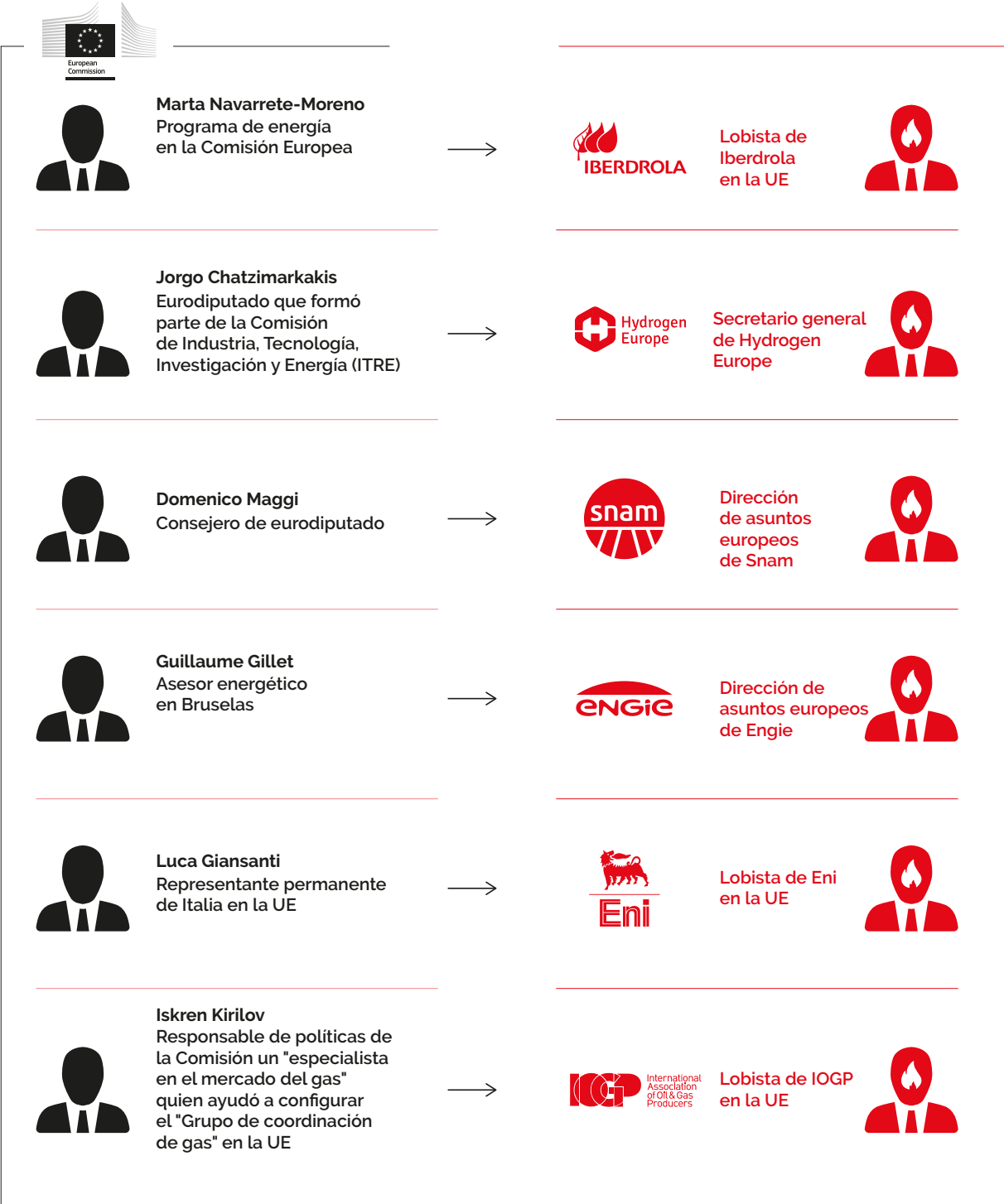
El grupo de presión de los productores de petróleo y gas IOGP entre cuyos miembros se encuentran Eni, Repsol y Total, así como Equinor, BP, ExxonMobil y Shell¹¹⁶ también ha presionado para que se apoye el hidrógeno "azul". Por poner

algunos ejemplos, IOGP se reunió con la Dirección General de Acción por el Clima de la Comisión en mayo de 2020 para presentar cómo “su trabajo sobre el hidrógeno y la CAC [estál] contribuyendo a la recuperación verde”¹¹⁷. Ese mismo mes, la IOGP publicó un comunicado sobre el plan de recuperación en el que promovía la CAC y el “hidrógeno limpio” a base de gas fósil como soluciones a la crisis climática, y expresaba su esperanza de que para los fondos de recuperación se tuviera en cuenta “toda la gama de tecnologías de gas”¹¹⁸. En febrero de 2021,

CASOS DE PUERTA GIRATORIA

Gráfico 5

Grupos que representan a empresas de combustibles fósiles también han estado presionando activamente sobre la recuperación en Bruselas.



la IOGP volvió a reunirse con la Dirección General de Acción por el Clima para presentar los “resultados preliminares” de su estudio “Hidrógeno para Europa”, que encargó junto a Hydrogen Europe, y que concluye que el hidrógeno “azul” “permitirá la creación de infraestructuras de hidrógeno y será más barato que el hidrógeno verde (producido con energías renovables) hasta aproximadamente 2040”¹¹⁹. Según las notas de las reuniones, la Comisión “acogió con satisfacción” el trabajo de la IOGP sobre el “hidrógeno azul”.

El principal grupo de presión sobre el hidrógeno de Bruselas, Hydrogen Europe entre cuyos miembros se encuentran Air Liquide, BP, Enagás, Engie, E.ON, Equinor, Galp, Gasunie, GRT Gaz, Shell, Snam y Total¹²⁰ intervino junto a Air Liquide y la comisaria de Energía Simson en la Conferencia sobre el Hidrógeno de la Presidencia portuguesa en abril de 2021¹²¹. Hydrogen Europe aprovechó la ocasión para presentar su “Ley del Hidrógeno”¹²², un documento político que hace hincapié en la necesidad tanto de las energías renovables como del hidrógeno “azul” de baja emisión de carbono. Pide un acuerdo europeo respecto a la definición de “hidrógeno renovable y de baja emisión de carbono, incluida la CAC”, y afirma que “el umbral de CertifHy debe tomarse como punto de partida para el desarrollo de un umbral de hidrógeno de baja emisión de carbono”¹²³. Sin embargo, CertifHy es un proyecto¹²⁴ de la industria que fija el hidrógeno bajo en carbono a un nivel que permite mucho más CO₂ por tonelada de hidrógeno que otras normas propuestas por la UE. Esto podría abrir la puerta a más hidrógeno de origen fósil, ya sea a través de electrolizadores alimentados por una red eléctrica basada en combustibles fósiles, o simplemente derivado de gas fósil mediante la CAC, pero hasta ahora la Comisión se ha ceñido a un umbral más bajo y, en el caso de Italia, ha excluido explícitamente la CAC y el hidrógeno “azul” de los fondos de recuperación. Sin embargo, hay otros fondos disponibles y las presiones de la industria no dan señales de disminuir.

La Comisión Europea seduce a la industria de los combustibles fósiles

En julio de 2020, tras la publicación de la Estrategia del Hidrógeno de la UE que incluía el hidrógeno “azul” gracias a las presiones de la industria¹²⁵ el vicepresidente de la Comisión Europea, Frans Timmermans, declaró a la prensa que no podía fijar una fecha concreta para el fin del apoyo de la UE a las inversiones en infraestructuras de gas fósil y CAC¹²⁶. Ese mismo mes, Timmermans (junto con los directores generales de Energía y de Clima) se reunió con la Plataforma Cero Emisiones (entre cuyos miembros se encuentran BP, Equinor, Shell y Total¹²⁷), que le presentó proyectos de CAC “listos para ser ejecutados” que podrían “apoyar la recuperación de Europa tras la pandemia”. Timmermans expresó el apoyo de la Comisión a la CAC, añadiendo que los fondos post-covid deberían utilizarse “para promover un conjunto de tecnologías que puedan liderar la transición hacia la neutralidad climática en 2050. Tenemos que avanzar rápidamente en la CAC. El almacenamiento de CO₂ necesita una atención adicional, incluyendo la movilización de inversiones”¹²⁸.

Timmermans y el Grupo de Trabajo para la Recuperación han sido muy claros en sus esfuerzos por seducir a la industria de los combustibles fósiles y conseguir que apoyen el hidrógeno. En un debate¹²⁹ organizado por Euronews en febrero de 2021 con la colaboración de la Mesa Redonda Europea de Industriales, un poderoso grupo de presión de Bruselas entre cuyos miembros se encuentran BP,

Eni, Total y Shell, Timmermans alabó la rapidez con la que el “increíble” sector energético “entiende que tiene que cambiar” y la “velocidad a la que el hidrógeno está entrando en el juego, en todos los ámbitos”. Añadió que “la Comisión Europea estará a su lado para intentar dar forma a las cosas”¹³⁰. Ese mismo mes, en las Jornadas de la Industria de la UE organizadas por la Presidencia portuguesa, en las que participaron ponentes de Iberdrola, Enel, Shell Chemicals e Hydrogen Europe¹³¹, Timmermans señaló que, en lo que respecta a la acción sobre el clima, no es necesario convencer a los CEOs, “[ya que] ellos saben exactamente lo que hay que hacer”¹³². El jefe del grupo de trabajo de la Comisión para la recuperación también participó en el programa, asegurando a la industria que la Comisión “cuenta mucho con ustedes y su contribución para alcanzar los objetivos”¹³³. Un mes más tarde, durante una ponencia en la conferencia anual de Eurogas en marzo de 2021, Timmermans declaró al grupo de presión del sector entre cuyos miembros se encuentran Engie, Eni, Repsol, Shell y Total¹³⁴, que los fondos de recuperación representaban una gran oportunidad y que “confía” en que sus políticas de inversión reflejen que el hidrógeno y el biometano no son solo una “cortina de humo o una actividad secundaria”¹³⁵.

Por lo tanto, incluso si los fondos de recuperación de la UE no se destinan directamente al hidrógeno “azul” y la CAC en los cuatro países analizados en este informe, la industria de los combustibles fósiles aún puede contar con el apoyo futuro de la Comisión, tanto financiero como político.

Tabla: Proyectos Importantes de Interés Común Europeo

Muchos planes nacionales de recuperación mencionan los Proyectos Importantes de Interés Común Europeo (IPCEI, por sus siglas en inglés), especialmente en relación con los proyectos de hidrógeno. Y muchas empresas energéticas y *lobbies* de los combustibles fósiles muestran un particular interés en utilizar los IPCEI para movilizar dinero público hacia proyectos de hidrógeno y CAC.

Los IPCEI permiten flexibilizar las normas sobre ayudas estatales respecto a las "cadenas de valor estratégicas clave", dejando que los Estados miembros financien los proyectos hasta el 100% con dinero público (como piden las empresas energéticas¹³⁶). Un "Foro Estratégico para Proyectos Importantes de Interés Común Europeo" dominado por la industria, que incluía a Hydrogen Europe y a Confindustria de Italia, fue decisivo en identificar el hidrógeno como "cadena de valor estratégica clave"¹³⁷, dejando los proyectos de hidrógeno bien posicionados para postularse al estatus de IPCEI¹³⁸.

Según las actas de una videollamada entre Hydrogen Europe y la Comisión Europea, el grupo de presión del sector considera que los IPCEI son una forma clave de "armar la agenda de inversiones", pero admite que "un IPCEI del hidrógeno será mucho más complejo que IPCEI anteriores, y requiere un gran esfuerzo de coordinación"¹³⁹.

Dado que los IPCEI han de reunir múltiples Estados miembros, se ha puesto en marcha en Europa un procedimiento de "emparejamiento" para ir conectando diferentes proyectos y empresas para formar los IPCEI¹⁴⁰. Si llegan a aprobarse, los proyectos podrán optar a grandes cantidades de financiación a través de planes de recuperación destinados a través de los presupuestos de los Estados miembros, o de otros canales públicos y privados. Alemania, por ejemplo, ha destinado una parte importante del presupuesto de su plan nacional de recuperación a los IPCEI de hidrógeno en colaboración con Francia¹⁴¹, mientras ambos Estados miembros están interesados en incorporar el hidrógeno "azul" y el hidrógeno de origen nuclear, respectivamente¹⁴². Francia y su tejido empresarial también prestan mucha atención a la posibilidad de un IPCEI de hidrógeno como forma de movilizar el dinero público hacia la industria, y el plan de recuperación de Francia ya asigna una parte de sus fondos para el hidrógeno a un futuro IPCEI. Air Liquide está buscando el estatus de IPCEI para un proyecto en Normandía de "hidrógeno bajo en carbono" para refinerías y plantas químicas¹⁴³. El plan nacional de recuperación de Portugal, por su parte, también señala que el "hidrógeno y otros gases renovables" tienen opciones de obtener el estatus de IPCEI¹⁴⁴. Todavía está por ver si el IPCEI del hidrógeno será estrictamente para el hidrógeno "verde" o también para otros tonos y sabores.

CONCLUSIÓN



La industria de los combustibles fósiles tiene un largo historial de apropiación de fondos públicos en tiempos de crisis, cooptando los procesos de políticas climáticas y manipulando las normas medioambientales en su favor, y los fondos de recuperación de la UE no son una excepción. Los planes nacionales de recuperación de los cuatro países incluidos en este informe Italia, el Estado español, Portugal y Francia han destinado miles de millones a las soluciones tecnológicas a la crisis climática propuestas por la industria, como el hidrógeno, la CAC y el biogás, fruto de la buena relación entre los dirigentes políticos y las empresas de combustibles fósiles.

Italia destina al hidrógeno y al biogás 1,5 veces más de sus fondos de recuperación de Covid-19 de la UE que a mejorar las UCI y los equipos médicos, con la friolera de 4.200 millones de euros de fondos públicos destinados solo al hidrógeno. Del mismo modo, el Estado español destina 1,5 veces más a su Hoja de Ruta del Hidrógeno Renovable que a mejorar su sistema nacional de salud. Portugal ha encomendado al ejecutivo de petróleo y gas que contrató para redactar su plan nacional de recuperación la supervisión de su implementación. Y los organismos público-privados vinculados a los combustibles fósiles tienen demasiada influencia en la implementación de los planes de recuperación de Francia, que incluyen los cuantiosos 2.000 millones de euros destinados al hidrógeno.

Detrás de estas políticas de inversión hay decenas de reuniones con *lobbies*, seminarios web, eventos y puertas giratorias protagonizadas por la industria de los combustibles fósiles y sus aliados.

El único camino hacia una recuperación libre de combustibles fósiles que priorice la justicia social y medioambiental, en lugar de derivar más fondos públicos a los bolsillos de las corporaciones contaminantes, pasa por apartar a la industria de la formulación de las políticas públicas, tal y como se hizo en su momento con la industria del tabaco. Los fondos de recuperación de la UE se destinarán a proyectos que van a desarrollar la transición energética a nivel nacional y europeo, dando forma a nuestro modelo energético para la próxima década: es imprescindible que estas decisiones prioricen la justicia medioambiental, y no la industria de los combustibles fósiles. Por eso necesitamos **una política sin combustibles fósiles**.

Eso significa que los gobiernos y las instituciones democráticas deben:

1

INSTAURAR UN CORTAFUEGOS PARA ACABAR CON EL ACCESO DE LA INDUSTRIA DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES A LA TOMA DE DECISIONES:

no a las reuniones con los *Lobbies*; no a su presencia en los grupos de expertos y órganos asesores; no a su participación en los organismos públicos de investigación.

Concretamente, los dirigentes políticos deben poner fin a las reuniones con los lobbies de la industria de los combustibles fósiles, así como a las interacciones con organizaciones o personas que trabajan para promover los intereses de la industria de los combustibles fósiles, como consultorías, bufetes de abogados, centros de estudios y empresas de relaciones públicas.

2

ENCARAR LOS INTERESES CREADOS:

No a los conflictos de intereses; no a las puertas giratorias entre los cargos públicos y la industria de los combustibles fósiles; no a los trabajos paralelos en la industria; no a la contratación de consultores provenientes de la industria.

Concretamente, los dirigentes políticos deben cerrar la puerta giratoria, introduciendo restricciones al traslado de la administración pública a la industria de los combustibles fósiles o viceversa.

3

ACABAR CON EL TRATO PREFERENTE A LA INDUSTRIA DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES:

No más subvenciones o incentivos para el uso de combustibles fósiles o actividades que promuevan o prolonguen el uso de combustibles fósiles; no a su participación en las negociaciones sobre el clima; no a su presencia en las delegaciones gubernamentales en las negociaciones internacionales o misiones comerciales.

Concretamente, la UE no debe autorizar y los gobiernos nacionales no deben facilitar ninguna subvención pública, fondo de recuperación u otros incentivos como regímenes fiscales o normativas sobre ayudas estatales favorables, ni contemplar la liberalización de las normas medioambientales como en el caso de los procedimientos de tramitación rápida, para favorecer las empresas de combustibles fósiles, el uso de los mismos, o actividades que promuevan o prolonguen dicho uso.

4

Rechazar las asociaciones con la industria de los combustibles fósiles:

no acoger o asistir a eventos de la industria; no patrocinarlos, compartirlos o adherirse a ellos; no aceptar donaciones a partidos o candidatos provenientes de la industria.

Concretamente, los representantes públicos no deben participar en eventos, debates o actividades patrocinadas por la industria de los combustibles fósiles y no deben compartir eventos con la industria de los combustibles fósiles¹⁴⁵.

Notas finales

- 1 ODG et al. Guía NextGenerationEU: más sombras que luces, marzo de 2021, <https://odg.cat/en/publication/guide-nextgenerationeu/>
- 2 ODG et al. Guía NextGenerationEU, ibid.
- 3 Euractiv, EU does not exclude funding gas, highways under green recovery plan, por Frédéric Simon, 9 de febrero de 2021, <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/eu-does-not-exclude-funding-gas-highways-under-green-recovery-plan/>
- 4 Fossil Free Politics, REPORT - Polluters profiting from pandemic bailouts, octubre de 2020, <https://www.fossilfreepolitics.org/news-resources/polluters-profiting-from-pandemic-bailouts>
- 5 Representa el total de fondos posibles disponibles para el hidrógeno, mientras que la hoja de ruta del hidrógeno renovable cuenta con 1.600 millones de euros dedicados exclusivamente al hidrógeno.
- 6 Véase, por ejemplo, la Declaración de la IOGP sobre el Plan de Recuperación de la UE, 27 de mayo de 2020, <https://www.oilandgaseurope.org/news/iogp-statement-on-the-eu-recovery-plan/>, en la que se afirma que el "hidrógeno limpio" ayudará a alcanzar "los objetivos climáticos e industriales de Europa".
- 7 S&P Global, 'Sustainable Hydrogen: Blue and Green pathways to decarbonization', 15 de enero de 2020, https://www.spglobal.com/platts/plattscontent/assets/images/latest-news/20200115_hydrogen.jpg
- 8 IPCC AR5 2013, Myhre, Gunnar et al., 'Anthropogenic and Natural Radiative Forcing', https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WG1AR5_Chapter08_FINAL.pdf
- 9 Robert W. Howarth, 'A bridge to nowhere: methane emissions and the greenhouse gas footprint of natural gas', mayo de 2014, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ese3.35>
- 10 Gastivists, Fossil gas supply chains, <https://www.gastivists.org/fossil-gas-supply-chains/>
- 11 Food & Water Watch, 'The Case Against Carbon Capture: False Claims and New Pollution', marzo de 2020, <https://www.foodandwaterwatch.org/insight/case-against-carbon-capture-false-claims-and-new-pollution>
- 12 Fuel Cells and Hydrogen Observatory, 'Chapter 2 Hydrogen molecule market', Septiembre 2020, https://www.fchobservatory.eu/sites/default/files/reports/Chapter_2_Hydrogen_Molecule_Market_070920.pdf
- 13 Corporate Europe Observatory, Food & Water Action Europe, Re:Common, 'The Hydrogen Hype: Gas industry fairy tale or climate horror story?', diciembre de 2020, https://corporateeurope.org/sites/default/files/2020-12/hydrogen-report-web-final_3.pdf
- 14 S&P Global, 'Hydrogen 'no silver bullet' for decarbonization: panelists', 26 de abril de 2021, <https://www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/electric-power/042621-hydrogen-no-silver-bullet-for-decarbonization-panelists>
- 15 Comisión Europea, 'Hydrogen to drive the EU's green recovery', https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe/recovery-coronavirus-success-stories/environment-and-climate/hydrogen-drive-eus-green-recovery_en
- 16 Large-scale blue hydrogen may still be needed, even if green H2 is cheaper, says Shell VP, 19 de abril de 2021. Por Leigh Collins <https://www.rechargenews.com/energy-transition/large-scale-blue-hydrogen-may-still-be-needed-even-if-green-h2-is-cheaper-says-shell-vp/2-1-997772>
- 17 Hydrogen Europe, press release, 6 de mayo 2021, 'Hydrogen Europe Reacts to False Accusations', <https://fuelcellworks.com/news/hydrogen-europe-reacts-to-false-accusations/>
- 18 E3G, E3G Hydrogen Factsheet: Blending, 2021 https://gtj40250l53byww26jkdkaoox-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/E3G_2021_Hydrogen-Factsheet_Blending.pdf
- 19 Diario da República, 14 de agosto de 2020, n. 158, pages 7-88, <https://dre.pt/home/-/dre/140346286/details/maximized>
- 20 Consejo de la Unión Europea, 14 de junio de 2021, 'Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las orientaciones relativas a las infraestructuras energéticas transeuropeas y por el que se deroga el Reglamento (UE) n° 347/2013', disponible en <https://www.consilium.europa.eu/media/50423/st09732-en21.pdf>
- 21 Corporate Europe Observatory, Food & Water Action Europe, Re:Common, 'The Hydrogen Hype: Gas Industry Fairy Tale or Climate Horror Story?', Diciembre 2020, https://corporateeurope.org/sites/default/files/2020-12/hydrogen-report-web-final_3.pdf
- 22 The Hydrogen Hype, ibid.
- 23 Food & Water Watch, 'The Case Against Carbon Capture: False Claims and New Pollution', marzo de 2020, <https://www.foodandwaterwatch.org/insight/case-against-carbon-capture-false-claims-and-new-pollution>
- 24 Eni <https://www.eni.com/en-IT/operations/italy-ravenna-upstream-activities.html>
- 25 La hoja de ruta española del hidrógeno renovable incluye el biometano, el biogás y el hidrógeno verde; y uno de los pilares de inversión del plan de recuperación España Puede hace referencia a esta hoja de ruta.
- 26 Eurogas dijo en mayo de 2020 que el plan de recuperación post-Covid debería "acelerar el desarrollo de la nueva generación de tecnologías del gas", incluyendo "digestores anaeróbicos para la generación de biogás" https://eurogas.org/media_centre/press-release-eurogas-urges-the-post-Covid-19-recovery-plan-to-focus-on-the-eus-gas-technologies
- 27 Hydrogen4EU, Executive Summary, https://2d214584-e7cb-4bc2-bea8-d8b7122be636.filesusr.com/ugd/2c85cf_129344b2ac0947e58ea570102d20f130.pdf
- 28 Para más información y fuentes, véase Corporate Europe Observatory, A dangerous distraction: 'renewable' gas keeps us on the fossil fuel path, noviembre de 2018 <https://corporateeurope.org/en/pressreleases/2018/11/renewable-gas-lobby-exposed-misleading-ahead-eu-2050-climate-strategy>
- 29 Italia tiene una de las tasas de accesibilidad a las UCI más bajas de Europa y una de las más altas de equipos médicos obsoletos.
- 30 El 74% del presupuesto sanitario se destina a la renovación de equipos, cuando la crisis sanitaria de COVID-19 ha demostrado que la escasez de personal y la falta de atención sanitaria preventiva y primaria son los puntos débiles del sistema sanitario.
- 31 Para más información, véase Forbes, 'What's Italy's New Ministry For Ecological Transition?', 27 de febrero de 2021, <https://www.forbes.com/sites/irenedominioni/2021/02/27/whats-italys-new-ministry-for-ecological-transition/?sh=5a7f2545fe42>. Desde mediados de mayo de 2021 el Ministerio ha dejado de actualizar su registro de lobbies.
- 32 Webinar organizado por Il Sole 24 Ore y patrocinado por Snam y otras empresas de combustibles fósiles: <https://virtualevent.ilsol24ore.com/idrogeno-transizione-energetica/>
- 33 Para las referencias, véase el anexo de la infografía.
- 34 PROGETTUALITA' MISE RECOVERY & RESILIENCE FACILITY, 27 de agosto de 2020, [https://www.startmag.it/wp-content/uploads/Schede-di-dettaglio-progettazioni-MiSE-RRF.pdf\(página17\)](https://www.startmag.it/wp-content/uploads/Schede-di-dettaglio-progettazioni-MiSE-RRF.pdf(página17))
- 35 Discurso de Arcelor Mittal en el Parlamento italiano: <https://www.siderweb.com/articoli/top/708520-ex-ilva-morselli-se-ci-sara-il-no-ue-avanti-con-partner-alternativo> Intervención de Patuanelli en el Senado: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2020/09/15/patuanelli-lidrogeno-ora-non-e-prospettiva-per-la-decarbonizzazione-dellilva-ma-e-il-vettore-energetico-dei-prossimi-10-anni/5932210/>
- 36 MISE, 'Avviata la consulta pública della Strategia nazionale sull'idrogeno', 24 de noviembre de 2020, <https://www.mise.gov.it/index.php/it/198-notizie-stampa/2041710-avviata-la-consultazione-pubblica-della-strategia-nazionale-sull-idrogeno>
- 37 Webinar 'La Strategia sull'Idrogeno e Transizione Energetica', organizado por Il Sole 24 Ore el 30 de marzo, <https://www.ilsol24ore.com/art/la-strategia-sull-idrogeno-e-transizione-energetica--diretta-live-ADGX18TB>
- 38 Eni, 'Capture, storage and reuse of CO₂', <https://www.eni.com/en-IT/operations/storage-reuse-co2.html>
- 39 Con esta finalidad, Eni también está presionando para que se incluya la CAC en la próxima lista de proyectos energéticos de interés común de la UE (Audiencia parlamentaria sobre la revisión del Reglamento RTE-E, 29 de abril), lo que le daría derecho a recibir apoyo político y financiero de la UE, y ha presentado el proyecto al Fondo de Innovación de la UE (<https://www.eni.com/en-IT/operations/storage-reuse-co2.html>).
- 40 El primer ministro Conte anuncia el proyecto durante una rueda de prensa en julio: <https://www.ravennanotizie.it/economia/2020/06/22/lannunci-del-premier-conte-a-ravenna-il-piu-grande-centro-al-mondo-di-cattura-e-stoccaggio-di-co2/>
- 41 Greenpeace, 'Recovery plan, nella bozza del Piano misure scritte sotto dettatura di ENI', 4 de enero de 2021, <https://www.greenpeace.org/italy/storia/12938/recovery-plan-nella-bozza-del-piano-misure-scritte-sotto-dettatura-di-eni/>
- 42 Las objeciones iniciales de la Comisión sobre el proyecto fueron confirmadas recientemente por el ministro Roberto Cingolani, quien afirmó que la Comisión rechazaba el proyecto, hasta que Timmermans dio su aprobación a la CAC el 3 de mayo de 2021. Véase ANSA, 'Recovery: Cingolani, la cattura del carbonio non c'è', 5 de mayo de 2021, https://www.ansa.it/canale_ambiente/notizie/energia/2021/05/05/recovery-cingolani-la-cattura-del-carbonio-non-ce_1f917891-252d-4937-abaf-d3f6cf3dc35e.html
- 43 ANSA, ibid.

- 44 https://www.ansa.it/english/news/politics/2021/04/22/recovery-plan-2215-bn-57-for-green-42-digital-draft_b19739a4-9292-4d86-a528-15772620ab26.html
- 45 Eni <https://www.eni.com/en-IT/operations/italy-ravenna-upstream-activities.html>
- 46 Los detalles y las fuentes de todas las reuniones y audiencias parlamentarias están disponibles en el Anexo Infográfico.
- 47 FACILIDAD DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA DE LA MISA "PROGETTUALITA", ibid.
- 48 Piano Nazionale Di Ripresa E Resiliencia, #NextGenerationItalia, 6 de diciembre de 2020, https://media2-col.corriereobjects.it/pdf/2020/economia/PNRR_BOZZA_per_CdM_7_Dic2020.pdf
- 49 Piano Nazionale Di Ripresa E Resiliencia, #NextGenerationItalia, Allegato Schede Progetto, 29 de diciembre de 2020, <https://www.startmag.it/wp-content/uploads/PNRR-bozza-29-dicembre.pdf>
- 50 Incluye una financiación de 550 millones de euros para la compra de autobuses y trenes H2
- 51 Piano Nazionale Di Ripresa E Resiliencia, #NextGenerationItalia, Approvato dal Consiglio dei Ministri, 12 January 2021, https://www.governo.it/sites/new_governo.it/files/PNRR_2021_0.pdf
- 52 The Guardian, 'Mario Draghi accepts mandate to form new Italian government', 3 de febrero de 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/feb/03/mario-draghi-accepts-mandate-to-form-new-italian-government>
- 53 ANSA, Italy creates Ministry for Ecological Transition, 26 de febrero de 2021, https://www.ansa.it/english/news/politics/2021/02/26/italy-creates-ministry-for-ecological-transition_1a43a780-1829-4c92-acce-70f644e570ad.html
- 54 Webinar organizado por Il Sole 24 Ore el 31 de marzo de 2021, al que también asistió el eurodiputado y miembro de la ITRE Massimiliano Salini <https://eventi.ilsole24ore.com/corporate-sustainability-hub/>
- 55 <https://webtv.camera.it/evento/17727>
- 56 Staffetta Quotidiana, Piano di ripresa, la bozza per il CdM di domani, 23 abril 2021, https://www.staffettaonline.com/Allegato.aspx?doc=20210423152218_354175a.pdf
- 57 Piano Nazionale Di Ripresa E Resiliencia, #NextGenerationItalia, 26 de abril de 2021, https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR_3.pdf
- 58 Los detalles y las fuentes de todas las reuniones y audiencias parlamentarias están disponibles en el Anexo Infográfico.
- 59 LA7, L'intervista integrale al Ministro della Transizione ecologica Roberto Cingolani, 22 de abril de 2021, <https://www.la7.it/piazzapulita/video/lintervista-integrale-al-ministro-della-transizione-ecologica-roberto-cingolani-22-04-2021-376961>
- 60 Gobierno español: 'Hoja de Ruta del Hidrógeno: Una apuesta por el hidrógeno renovable', octubre de 2020, https://www.miteco.gob.es/images/es/hojarutahidrogenorenovable_tcm30-525000.PDF
- 61 Comisión Europea: 'A hydrogen strategy for a climate-neutral Europe', 8 de julio de 2020, https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/hydrogen_strategy.pdf
- 62 Del total de 140.000 millones de euros que puede disponer el Estado español. El Estado español no percibe actualmente los restantes 68.000 millones de euros de préstamos a los que puede optar. Véase Gobierno español: 'España remite a la Comisión Europea el Programa de Estabilidad y ePlan Nacional de Reformas', 30 de abril de 2021, <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/hacienda/Paginas/2021/300421-estabilidad-reformas.aspx>
- 63 1) Desarrollo de un Sistema de Garantías de Origen del hidrógeno renovable; 2) Fomento de la cadena de valor innovadora y del conocimiento; 3) Creación de clusters de hidrógeno renovable; 4) Convocatoria para el desarrollo de proyectos únicos de priones que permitan la introducción del hidrógeno renovable; y 5) Acciones de apoyo para la integración de la cadena de valor nacional en la comunitaria a través de los IPCEIs
- 64 Movilidad sostenible, segura y conectada: 6.700 millones de euros. Plan de choque para una movilidad sostenible, segura y conectada en entornos urbanos y metropolitanos: 6.500 millones de euros. Reforma institucional y fortalecimiento de las capacidades del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación: 3.400 millones de euros. Despliegue e integración de las energías renovables: 3.200 millones de euros. Infraestructuras eléctricas, promoción de redes inteligentes y despliegue de la flexibilidad y el almacenamiento: 1.400 millones de euros. NOTA: las cifras están redondeadas a un decimal. Fuente: Objetivo Transformación: Componentes del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia <https://objetivotransformacion.camara.es/documentacion-de-interes/componentes-del-plan-recuperacion-transformacion-y-resiliencia>
- 65 Plan de choque para la economía de los cuidados y refuerzo de las políticas de inclusión: 2.500 millones de euros. Nuevas políticas públicas para un mercado de trabajo dinámico, resiliente e inclusivo: 2.400 millones de euros. Modernización y digitalización del sistema educativo, incluida la educación temprana de 0-3 años: 1.600 millones de euros. Renovación y ampliación de la capacidad del sistema nacional de salud: 1.100 millones de euros. Sostenibilidad a largo plazo del sistema público de pensiones: 0 euros (reformas no inversiones).Ibid.
- 66 Renovación y ampliación de la capacidad del sistema nacional de salud: 1.100 millones de euros. Ibid.
- 67 CEOE, Empresas asociadas, <https://www.ceoe.es/es/asociados/miembros-actuales/empresas-asociadas>
- 68 BusinessWire, Auditor proposal, diciembre de 2018 <https://www.businesswire.com/news/home/20181218005316/en/International-Endesa-UK-Regulatory-Announcement-Auditor-proposal>, 'Repsol, Relations with the external auditor', <https://www.repsol.com/en/shareholders-and-investors/corporate-governance/relations-external-auditor/index.cshtml>
- 69 Cinco Días: El Ibex se lanza a por fondos de la UE con planes por más de 100.000 millones, https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/02/12/companias/1613160756_792884.html?#sma=newsletter_cincodias_diaria_manana20210215m
- 70 Expansión; Endesa y Naturgy buscan fondos para movilizar 32.000 millones, <https://www.expansion.com/empresas/energia/2020/12/26/5fe653e5efdeaf46c8b456e.html>. Invertia; Iberdrola propone más de 21.000 millones en inversiones con 150 proyectos para los fondos europeos, https://www.elespanol.com/invertia/empresas/energia/20210208/iberdrola-propone-millones-inversiones-proyectos-fondos-europeos/557444884_0.html
- 71 Counter-Balance, "Revolving Doors: Former EIB Vice-President joins Spanish energy company board", 15 de marzo de 2021, <https://counter-balance.org/news/revolving-doors-former-eib-vice-president-joins-spanish-energy-company-board>
- 72 La Visión Estratégica también planteaba necesidad de aumentar la actividad minera, sobre todo en lo que respecta al litio y también a la minería de profundidad, para los minerales de tierras raras.
- 73 Recuperar Portugal. 'Construindo o futuro - Plano de Recuperação e Resiliência', 22 de abril de 2021, <https://www.portugal.gov.pt/pt/gc22/comunicacao/documento?i=recuperar-portugal-construindo-o-futuro-plano-de-recuperaao-e-resiliencia>
- 74 Los importes totales son: 11.125 millones de euros para la resiliencia; 3.059 millones de euros para el clima; 2.460 millones de euros digitales. Ibid. Página 13/346.
- 75 El PNRR de Portugal <https://www.portugal.gov.pt/download-ficheiros/ficheiro.aspx?v=%3d%3dBQAAAB%2bLCAAAAAABAAzNDQzNgYA6zSpeQUAAAA%3d>, componente C14. Véanse también las páginas 171 y 339.
- 76 El PNRR de Portugal, ibid. Componente C11.
- 77 Los objetivos para 2030 son 10-15% de hidrógeno verde en la red de distribución de gas natural; 2-5% de hidrógeno verde en el consumo de energía industrial; 1-5% de GH en el consumo de energía del transporte por carretera; 3-5% de GH en el transporte nacional por barco; 1,5%-2% en el consumo total de energía final; 2-2,5 GW de capacidad de electrolizadores instalados. Véase Diario da República, 14 de agosto de 2020, n. 158, páginas 7-88, páginas 8-9. <https://dre.pt/home/-/dre/140346286/details/maximized>
- 78 Sapó, Las empresas de gas "son las que van a desarrollar el hidrógeno, no son las eléctricas", 14 de mayo de 2020, <https://eco.sapo.pt/entrevista/empresas-de-gas-e-que-vaao-desenvolver-o-hidrogenio-nao-sao-as-eletricas/>
- 79 EL PNEC 2030 (Plan Nacional de Energía y Clima) fue aprobado en julio de 2020, con objetivos específicos de generación de energías renovables, eficiencia energética, seguridad energética, etc. para 2030. Diario da República n.º 133/2020, Série I de 2020-07-10 <https://dre.pt/home/-/dre/137618093/details/maximized>
- 80 Diario da República, 14 de agosto de 2020, n. 158, páginas 7-88, <https://dre.pt/home/-/dre/140346286/details/maximized> (Cita de la página 10, traducida por Luis Fazendeiro, énfasis añadido).
- 81 Programa Nacional de Inversiones 2030 de Portugal, 10 de enero de 2019, <https://www.portugal.gov.pt/pt/gc21/comunicacao/documento?i=programa-nacional-de-investimentos-2030>
- 82 Concretamente, en su apartado de "tendencias futuras", se refiere a los vehículos basados en el hidrógeno y a la "producción de energía" (sic) a través del hidrógeno como tendencias importantes a largo plazo.
- 83 Economía, el Secretario de Estado da Energía divulga todas las reuniones que teve sobre ohidrogenio, 7 de noviembre de 2020, <https://expresso.pt/economia/2020-11-07-Secretario-de-Estado-da-Energia-divulga-todas-as-reunioes-que-teve-sobre-o-hidrogenio>
- 84 Encerramento antecipado da central de Sines "é uma boa notícia", 14 de julio de 2020, <https://www.tsf.pt/portugal/sociedade/encerramento-antecipado-da-central-de-sines-e-uma-boua-noticia-12422310.html>
- 85 ECO News, 17 de febrero de 2020, 'EDP, Galp and Ren are part of the mega hydrogen project in Sines', <https://econews.pt/2020/02/17/edp-galp-and-ren-are-part-of-the-mega-hydrogen-project-in-sines/>
- 86 Portugal Resident, 'Sexta às 9 shines new spotlight on corruption probes into Portuguese government dealings over lithium, green hydrogen and EDP dams

- sale', 28 de marzo de 2021. <https://www.portugalresident.com/sexta-as-g-shines-new-spotlight-on-corruption-and-probes-into-portuguese-government-dealings-over-lithium-green-hydrogen-and-edp-dams-sale>
- 87 Véase, por ejemplo, 'Fossil Free Politics, Polluters profiting from pandemic bailouts', *ibid*.
- 88 RTP, 'PRR, António Costa Silva vai presidir à comissão de acompanhamento', 16 de abril de 2021, https://www.rtp.pt/noticias/economia/prr-antonio-costa-silva-vai-presidir-a-comissao-de-acompanhamento_n1312815
- 89 'Primeiro-Ministro na reunião da Comissão Nacional de Acompanhamento do Plano de Recuperação e Resiliência', 19 de mayo de 2021. <https://www.portugal.gov.pt/pt/gc22/comunicacao/noticia?-primeiro-ministro-na-reuniao-da-comissao-nacional-de-acompanhamento-do-plano-de-recuperacao-e-resiliencia>
- 90 Afhyac, 'Pour Un Plan National Hydrogène Ambitieux & Cohérent', 21 de julio de 2020, http://www.afhyac.org/documents/documentation/publications/Manifeste%20pour%20un%20Plan%20national%20hydrogène%20ambitieux_AFHYPAC_Juillet2020.pdf
- 91 H2 Mobile, 'France Hydrogène: la transformation de l'AFHYAC expliquée par Philippe Boucly', 30 de octubre de 2020, <https://www.h2-mobile.fr/actus/france-hydrogene-transformation-afhyac-expliquee-philippe-boucly/>
- 92 France Hydrogène declaró entre 25.000 y 50.000 euros en 2017; entre 50.000 y 75.000 euros en 2018; entre 100.000 y 200.000 euros en 2019 y entre 200.000 y 300.000 euros en 2020, según el registro de lobbies francés, consultado el 16 de junio de 2021: <https://www.hatvp.fr/le-repertoire/>
- 93 Según el registro de lobbies francés, consultado el 16 de junio de 2021: <https://www.hatvp.fr/le-repertoire/>
- 94 Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance, 'Présentation de la stratégie nationale pour le développement de l'hydrogène décarboné en France', 9 de septiembre de 2020, <https://www.economie.gouv.fr/presentation-strategie-nationale-developpement-hydrogene-decarbone-france>
- 95 'Total et Engie s'associent pour développer le plus grand site de production d'hydrogène vert sur électricité 100% renouvelable en France', 13 de enero de 2021, <https://www.total.com/fr/medias/actualite/total-et-engie-vont-developper-le-plus-grand-site-d-hydrogene-vert-en-france>
- 96 'Air Liquide et Siemens Energy s'associent pour développer des électrolyseurs de grande capacité et produire de l'hydrogène de façon durable', 8 de febrero de 2021, <https://fr.media.airliquide.com/actualites/air-liquide-et-siemens-energy-sassocient-pour-developper-des-electrolyseurs-de-grande-capacite-et-produire-de-lhydrogene-de-facon-durable-3277-1ba6d.html>
- 97 Comisión Europea, 23.6.21, COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Analysis of the recovery and resilience plan of France, https://ec.europa.eu/info/system/files/com_351_swd_en.pdf
- 98 Comisión Europea, 23.6.21, COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Analysis of the recovery and resilience plan of France, https://ec.europa.eu/info/system/files/com_351_swd_en.pdf
- 99 France Industrie, Nos Membres, <https://www.franceindustrie.org/nos-membres/>
- 100 Observatoire de Multinationales, 'Lobbying: The Hidden Epidemic', 4 de junio de 2020, <https://multinationales.org/Lobbying-The-Hidden-Epidemic>; 'Allô Bercy ? Lobbying et aides publiques : petits arrangements entre amis en temps de pandémie', 19 de mayo de 2021, <https://multinationales.org/Lobbying-aides-publiques-CAC40-Allô-Bercy-Bruxelles>. Por ejemplo, parece que se han creado varios grupos de trabajo de los que prácticamente no hay constancia pública. Véase, por ejemplo, (sobre la renovación de edificios): https://www.lemonde.fr/economie/%20article/2020/09/02/quand-saint-gobain-orienta-la-politique-de-renovation-%20energetique_6050674_3234.html. También se menciona un grupo de trabajo de "Descarbonización" que ha desempeñado un papel decisivo en el impulso del hidrógeno: <https://www.lalettrea.fr/entreprises-energie-et-environnement/2020/03/23/le-plan-de-la-task-force-pour-la-filiere-hydrogene-menee-par-air-liquide.108398780-geo>
- 101 Ministère de la Transition écologique, Installation du Conseil national de l'hydrogène, 11 de enero de 2021, <https://www.ecologie.gouv.fr/installation-du-conseil-national-lhydrogene>
- 102 La Lettre A, 'Le plan de la "task force" pour la filière hydrogène menée par Air Liquide', 23 de marzo de 2020, <https://www.lalettrea.fr/entreprises-energie-et-environnement/2020/03/23/le-plan-de-la-task-force-pour-la-filiere-hydrogene-menee-par-air-liquide.108398780-geo>
- 103 Ver los eventos de M&M Conseil <https://www.mmconseil.com/evenerment/1eres-rencontres-pour-la-reconquete-industrielle/>; https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2021/03/Programme_Energie.pdf; <https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2020/10/Programme-FNR-digital-1.pdf>; https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2020/10/mm_transports_invitation_22.pdf; https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2020/09/invitation-AccelerationEcologique_10092020.pdf; https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2020/07/Prog_TR3.pdf; https://www.mmconseil.com/wp-content/uploads/2020/06/RencontresNum_Energie_TR3.pdf
- 104 LinkedIn, <https://be.linkedin.com/in/domenicomaggi> (perfil disponible públicamente a partir del 24/05/21).
- 105 LinkedIn, <https://be.linkedin.com/in/guillaume-gillet-a5b19690> (perfil disponible públicamente a partir del 24/05/21).
- 106 LinkedIn, <https://be.linkedin.com/in/marta-navarrete-moreno-8237b494> (perfil disponible públicamente a partir del 24/05/21); también figura como miembro de un grupo de presión en el Parlamento Europeo. <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=41816938101-07a> a partir del 24/05/21.
- 107 LinkedIn, <https://be.linkedin.com/in/luca-giansanti-11722537> (perfil disponible públicamente a partir del 24/05/21).
- 108 Consejo de Energía, biografía de Jorgo Chatzimarkakis, secretario general de Hydrogen Europe, <https://energycouncil.com/event-speakers/jorgo-chatzimarkakis/>
- 109 LinkedIn, <https://es.linkedin.com/in/iskren-kirilov-ph-d-65a2529> (perfil disponible públicamente a partir del 24/05/21), IOGP, 'New Faces at the IOGP Brussels Office', mayo de 2020, <https://www.iogp.org/blog/news/new-faces-at-iogps-brussels-office/>
- 110 Documentos divulgados en virtud de la ley FOI de la UE, https://www.asktheeu.org/fr/request/9175/response/31115/attach/3/Annexes%201%2030%20Binder.pdf?cookie_passthrough=1 Documentos 12, 13 y 17.
- 111 Soluciones energéticas, Quiénes somos, <http://www.enersolutions.eu/>
- 112 Twitter, @EquinorEU <https://twitter.com/EquinorEU/status/1367142166963884035>
- 113 Energy Solutions, Open Statement on Green Recovery, mayo de 2020 <http://www.enersolutions.eu/2020/05/18/energy-solutions-open-statement-on-green-recovery/>
- 114 Documento 26 - reunión con Eurelectric 20.11.20, https://www.asktheeu.org/fr/request/access_to_documents_recovery_res
- 115 *Ibid*.
- 116 IOGP, Miembros <https://www.iogp.org/members/>
- 117 Documento 2, 19 de mayo de 2020 - Reunión entre el Director General Mauro Raffaele Petriccione y la IOGP- Hidrógeno y CAC, https://www.asktheeu.org/en/request/dg_clima_minutes_of_meetings_ene
- 118 Comunicado de la IOGP sobre el plan de recuperación de la UE, 27 de mayo de 2020, <https://www.oilandgaseurope.org/news/iogp-statement-on-the-eu-recovery-plan/>
- 119 Documento 1, 05 Feb 2021 - Reunión entre el director general Mauro Raffaele Petriccione y la IOGP - Hidrógeno, https://www.asktheeu.org/en/request/dg_clima_minutes_of_meetings_ene
- 120 Hydrogen Europe, Membership presentation, www.hydrogeneurope.eu/wp-content/uploads/2021/04/Hydrogen-Europe-Membership-presentation-2021.pdf, "Our Members...and still growing" - página 23 de la presentación (consultada el 25/05/2021)
- 121 Conferencia de alto nivel sobre el hidrógeno "El hidrógeno en la sociedad - Salvando las distancias", 7 de abril de 2021 <https://www.2021portugal.eu/en/events/high-level-conference-on-hydrogen-hydrogen-in-society-bridging-the-gaps/>
- 122 Salvando las distancias: Cómo configurar un mercado del hidrógeno, por Jorgo Chatzimarkakis, Secretario General de Hydrogen Europe, 15 de abril de 2021, <https://www.neweurope.eu/article/bridging-the-gaps-how-to-shape-a-hydrogen-market/>
- 123 Hydrogen Europe, Hydrogen Act: Hacia la creación de la economía europea del hidrógeno, abril de 2021, https://www.hydrogeneurope.eu/wp-content/uploads/2021/04/2021_04_HE_Hydrogen-Act_Final.pdf
- 124 CertifHy, Descripción del proyecto, <https://www.certifyeu.org/project-description/project-description.html> y Miembros de la plataforma de partes interesadas <https://www.certifyeu.org/contributors/stakeholder-platform-members.html>
- 125 El bombo del hidrógeno, *ibid*.
- 126 Comisión Europea: la revolución "verde" del hidrógeno necesita gas fósil, Robert Hodgson, 8 de julio de 2020, <https://www.endseurope.com/article/1688925/european-commission-green-hydrogen-revolution-needs-fossil-gas>
- 127 ZEP, Miembros <https://zeroemissionsplatform.eu/about-zep/members/>
- 128 ZEP, COMUNICADO DE PRENSA - La ZEP y las partes interesadas del sector presentan proyectos de CAC listos para ser ejecutados al vicepresidente Timmermans, 9 de julio de 2020, <https://zeroemissionsplatform.eu/shovelready-ccs-projects-for-decarbonised-eu/>
- 129 Debates de Euronews: ¿Puede el Green Deal de la UE potenciar el cambio de las empresas y los consumidores? Febrero 2021, <https://www.euronews.com/2021/01/28/euronews-debates-can-the-eu-green-deal-empower-business-and-consumer-change>
- 130 Grabación en vídeo del debate de Euronews en <https://youtu.be/3DBnkFCrXy>
- 131 EU Industry Days 2021, Programa, <https://www.euindustrydays.eu/programme>

- 132 Finaliza Europa, Blog: Revolution in the air, por Robert Hodgson, 26 de febrero de 2021. <https://www.endseurope.com/article/1708565/blog-revolution-air>
- 133 Céline Gauer, Directora General - Jefa del Grupo de Trabajo de Recuperación y Resiliencia (RECOVER), Comisión Europea, hablando en <https://www.youtube.com/watch?v=LVwBotXVfK>
- 134 Eurogas, Miembros <https://eurogas.org/about-eurogas/our-members/>
- 135 Discurso del Vicepresidente Ejecutivo Timmermans para la Reunión Anual de Eurogas 2021, 25 de marzo de 2021, https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/timmermans/announcements/executive-vice-president-timmermans-speech-eurogas-annual-meeting-2021_en
- 136 Carta de Engie a la Comisaria Kadri Simson, Ares(2020)1183311, 25 de febrero de 2020, https://www.asktheeu.org/en/alaveteli_pro/info_requests/access_to_documents_related_to_t_3
- 137 El bombo del hidrógeno, ibid.
- 138 IPCEI sobre el hidrógeno <https://www.hydrogen4climateaction.eu/ipcei-on-hydrogen>
- 139 Comisión Europea, Acta de la videoconferencia con Hydrogen Europe, 12 de noviembre de 2020, https://www.asktheeu.org/en/request/9488/response/31953/attach/5/Minutes%20of%20a%20Videocall%20with%20Hydrogen%20Europe%2012%20Nov%202020%20non%20confidential%20version%2019012020.pdf?cookie_passthrough=1
- 140 Agencia Alemana de la Energía (DENA), procedimiento de match-making de hidrógeno del IPCEI, 7 de mayo de 2021, <https://ipcei-hydrogen-match-making-procedure.b2match.io/home>. En el Foro del Hidrógeno que se celebrará los días 17 y 18 de junio de 2021, la DG GROW hará coincidir los proyectos de hidrógeno presentados a través de ECH2A <https://european-hydrogen-forum-2021.b2match.io/>
- 141 Schneider Electric, NextGenerationEU: 10 Key Points for Companies on Europe's Recovery Plan, 25 de marzo de 2021, <https://perspectives.se.com/drive-sustainable-growth/nextgenerationeu-recovery-plan>
- 142 Politico, Green caveats as the EU launches hydrogen project, 17 de diciembre de 2020
- 143 <https://fr.media.airliquide.com/actualites/air-liquide-realise-un-investissement-strategique-pour-soutenir-la-production-a-grande-echelle-dhydrogene-renouvelable-en-france-fdfo-iba6d.html>
- 144 PNRR de Portugal, ibid. Página 222, figura 29.
- 145 Política libre de fósiles: Reivindicaciones en profundidad, <http://www.fossilfreepolitics.org/demands.pdf>

